CAI PS -1997 E41

Government of Canada

Gouvernement du Canada

Depository Services Program

Programme des services de dépôt

Electronic Access to Canadian Federal Government Information: How Prepared are the Depository Libraries?

Report to
Depository Services Program
Canadian Government Publishing
Public Works and Government Services Canada



August 1997

Canadä



Report to Depository Services Program Canadian Government Publishing Public Works and Government Services Canada

Electronic Access to Canadian Federal Government Information: How Prepared are the Depository Libraries?

Prepared by
Elizabeth Dolan and Liwen Vaughan
Faculty of Communications and Open Learning
University of Western Ontario

Windows 3.1 and Windows95 operating systems are available in the majority of public service PCs but the 20% of depositories equipped with MS-DOS only will have difficulty accessing information on the World Wide Web via a graphical interface. A large majority of libraries are networked and of those that are not, almost 60% have plans to install a network. Again, a large majority (89%) have access to the Internet and most of the rest have plans for a connection. Public libraries generally have lower bandwidth connections to the Internet. The dominant Web browser is Netscape Navigator.

Fees for service: In most cases (89%) depositories do not charge their patrons for Internet access, though 65% impose fees for printing, a fact that will no doubt result in higher Internet costs for patrons.

Current use and staff preparedness: Electronic formats are used much less frequently compared with print. Many respondents provided observations - a recurrent theme is the lack of computer equipment and staff time to assist users, along with absence of public awareness, the lack of staff time to promote the use of electronic sources, and limited collections in these areas. Most frequently, patrons who use electronic sources ask for help with software. Depositories appear to be short of trained personnel needed to assist with electronic access. Many respondents complain about the absence of funding, the dearth of training programs, and the lack of time available for increasing expertise.

Physical facilities and financial support: Most respondents rated the adequacy of physical facilities as satisfactory or better although analysis shows that public libraries were more likely to rate facilities as being poor or worse. The same is true for adequacy of financial support; most respondents rated their funding as "satisfactory" or better but public libraries were more likely to rate their funding "poor" or "very poor."

Perceived change in use: Respondents were evenly divided in speculating whether or not the shift to electronic government information would lead to increased use, decreased use, or unchanged use of their resources.

In their written comments respondents acknowledged the potential of the Internet for timely access but expressed reservations in the following areas: inadequate bibliographic control and archiving; the threat of inequitable access if fees for service are imposed; the transfer of publishing costs from the government to libraries if they are expected to download and print government information available only on the Internet; and the demands of staff training and costs of maintaining and replacing equipment.

TABLE OF CONTENTS

EXECUTIVE SUMMARY	i
TABLE OF CONTENTS	iii
1. INTRODUCTION	1
2. METHODOLOGY	4
3. LIMITATIONS OF THE STUDY	5
4. DATA ANALYSIS AND RESULTS	7
 4.1 Library Profile 4.1.1 Geographical Distribution and Type of Depository Library 4.1.2 Collections and their Arrangement 4.1.3 Importance of Government Publications 	7 7 8 12
4.2 Facilities for Electronic Access 4.2.1 Hardware Facilities 4.2.2 Software Facilities 4.2.3 Network Facilities	14 14 24 25
 4.3 Support and Preparedness for Electronic Access 4.3.1 Current Use 4.3.2 Types of help sought 4.3.3 Staff Preparedness 4.3.4 Goals and Policies for Electronic Access 4.3.5 Perceived Change in Use 	34 34 35 36 40 49
5. CONCLUSIONS	53
6. REFERENCES	56
7. ACKNOWLEDGMENTS	57
ATTACHMENTS Attachment A: Cover letter from the Depository Services Program Attachment B: Cover letter from Researchers Attachment C: Study Questionnaire	

Digitized by the Internet Archive in 2023 with funding from University of Toronto

Report to Depository Services Program - Canadian Government Publishing Public Works and Government Services Canada

Electronic Access to Canadian Federal Government Information: How Prepared are the Depository Libraries?

1. Introduction

For seventy years the Depository Services Program (DSP) has provided a vital link between Canadian citizens and their federal government. The Program was formally inaugurated by an Order-in-council in 1927 although the practice of making government publications freely available to the public through members of Parliament and the Queen's Printer was established long before Confederation in 1867. The DSP is currently administered by Canadian Government Publishing - Public Works and Government Services Canada (PWGSC) and distributes federal official publications free of charge to 949 public, academic, and government libraries in Canada and abroad where they are housed, organized, and used to provide reference service for the public, other governments, businesses, and universities.

All Canadian federal government departments and agencies subject to the Treasury Board Communications Policy are responsible for participating in the Program; they provide copies of their publications to the DSP for distribution. The Program absorbs all costs of operation and manages the distribution of priced publications to government depositories. Participating libraries are responsible for all subsequent costs of housing and making the information available to the public.¹

¹ "Introducing the DSP" http://dsp-psd.pwgsc.gc.ca/dsp-psd/About DSP/profile-e.html (1 August 1997)

Full depository libraries, ² of which there are 48 in Canada and four abroad, automatically receive shipments of all publications listed in the *Weekly Checklist* of Canadian government publications. Selective depositories³ (754 Canadian, 143 foreign) use the *Weekly Checklist* to choose items they wish to order for their collections. The *Weekly Checklist* is produced in print and electronic versions.

Recently there has been a rapid expansion of electronic publication and dissemination of federal government information in Canada; many federal departments and agencies are planning and developing initiatives in converting their print publications to electronic formats. And while these developments present significant opportunities for improving public access to official documents, libraries are facing major challenges in adopting the new technologies, developing new methods of handling information products in electronic form, and meeting the associated costs.

The increasing emphasis on the widening range of dissemination options is readily evident:

- The Secretary of Treasury Board has stated that the federal government "...want[s] to use electronic commerce as our preferred way of doing business with other governments, the private sector, and Canadians by 1998." (Harder)
- The National Library of Canada has completed its electronic publications pilot project
 in response to the explosion in electronic publishing and networked information and
 is "continuing to build [its] collection of electronic publications and to devise stronger
 systems support for that collection." (National Library News, p.4)
- Representatives of 20 Canadian libraries have formed the Canadian Initiative on
 Digital Libraries (CIDL) to work together to improve access to digital resources. The

² Canadian libraries that are nominated and approved by a Committee consisting of representatives of the National Library of Canada and the Depository Services Program are granted full depository status which is designated as either English, or French, or bilingual, depending on the library's clientele.

³ Selective depository status is granted to public libraries and libraries of educational institutions in Canada which are open to the general public or clientele at least 20 hours per week and have at least one full time employee.

- alliance was proposed at an invitational consultation meeting held at the National Library of Canada in March 1997. (National Library of Canada)
- The prospects of bringing government information into the mainstream of library service are affected by "... the formats of government information....[T]here is an inherent obligation upon libraries to provide modes of access to all fairly common formats some of which cannot be simply dealt with by the human eye and the human intellect. At this point those non-standard forms would seem to be microforms, cartographic materials, CD-ROMs, computer tapes and Internet-delivered information." (MacDonald) [emphasis added]

Recent efforts have examined various policy issues concerning the federal government and Canada's Electronic Information Industry (Morton, 1995), the prospects for the Canadian depository system and electronic publishing (Monty, 1996) and the possibility of remodelling the DSP (Partners, 1991). And of course there have been intense interest and initiatives in the United States where an anticipated date of 1998 has been set for the implementation of an "an electronic depository library program." The U.S. Government Printing Office has completed a study to identify measures for a successful transition to an electronic Federal Depository Library Program. (USGPO 1996). Two special issues of the *Journal of Government Information* have been devoted to the challenges facing depository libraries in their efforts to ensure that the move from print to electronic resources will ensure that the benefits of electronic resources will be enjoyed without the loss of traditional services.

Proposed shifts to electronic forms of government information are based on the assumption that many benefits will accrue, including more timely and broader availability of official information and no doubt an increase in cost-effectiveness. Libraries are essential sources and providers of official publications and if they are not fully equipped and prepared for the change a negative rather than positive impact on access to government information may be the result. Systematic investigations into the conditions that will promote effective integration of electronic materials into library collections need

to be undertaken so that the expected demands of users for digital library services may be met. The full and selective depository libraries that constitute the network of the Depository Services Program in Canada make an ideal subject for such an inquiry.

In the fall of 1996 researchers at the Graduate School of Library and Information Science, University of Western Ontario undertook a project funded by the Depository Services Program to investigate the technological capabilities and related services required by full and selective depository libraries in Canada and abroad to provide permanent public access to Canadian federal government information in electronic form. This is the first extensive examination of the state of readiness of Canadian depository libraries during a time of significant challenge for both libraries and the DSP itself.

2. Methodology

The methodology of the project reported on here is a study of all full and selective Canadian federal depository libraries in Canada and abroad. The research instrument is a self-administered questionnaire which was developed in various phases over several months in the fall of 1996. The initial version was revised after having been tested in four libraries: two public, one college, and one university. Consultations followed with members of the Depository Services Program and the Statistics Canada Library resulting in further improvements. The instrument was sent to Statistics Canada to be vetted by an expert in questionnaire design, revised again, and translated into French. The outcome of all these efforts is a comprehensive questionnaire in four parts extending to fifty questions and available in English or French (Attachment C); it covers a library profile, facilities for electronic access to government information, support and preparedness for electronic access, and user needs and services. Packages including the questionnaire, covering letters from the researchers and from the DSP (Attachments A and B), and postage-paid return envelopes were mailed to all depositories in December 1996. Both quantitative and qualitative data were collected. The former were collected to provide factual information about the physical and human resources of the depository libraries

while the latter were sought to help understand and interpret the factual data. The main research questions under investigation are as follows:

- Do depository libraries have the necessary technological capabilities to provide effective access to official information products in electronic form?
- What is the actual state and nature of their physical resources?
- Are the libraries adequately equipped with computers?
- Are they networked?
- Do they have sufficient (and adequately trained) staff to meet perceived increases in demands for government information in electronic form?
- Have the depositories policies in place for the management of electronic services?
- Are plans for future services being developed?
- What are the most pressing difficulties facing depository libraries in their efforts to serve as local providers of government information products in electronic form?
- What measures need to be taken to overcome difficulties and solve problems?
- And what can the DSP do to assist in all this?

Data were entered into an electronic file (Microsoft Excel, Version 5.0) and analysis undertaken using statistical software SPSS for Windows, Version 6.1.3. Data from 450 completed questionnaires (representing a 50% return rate) were analyzed. The return rate for Canadian depository libraries is approximately 57%.

3. Limitations of the Study

Completed questionnaires were slow to be returned, no doubt because of the detailed nature of the questions and the necessity of distributing the instrument so close to the holiday season. Discrepancies between mailing label information and current names and addresses may also have been a factor here. To encourage wide participation in the study two follow up messages were sent by the DSP in February and March 1997 to those libraries that had not responded. Questionnaires continued to be received and new data were added to the data file after 19 March 1997. This means that different depository

libraries completed questionnaires during different periods, beginning from December 1996 to June 1997, a time span of seven months. Because of rapid development in the computer industry and the consequent frequent changes in library computer resources (as reflected in some written comments) it is foreseeable that those resources might change significantly over the seven month time period. This poses a problem in research methodology: questionnaires returned at the beginning of the period are not comparable to those returned at the end of the time span. To solve this problem data analysis has been carried out on the 450 questionnaires received by 19 March 1997. By August 1, 1997, a total of 532 questionnaires had been received. To ensure that the 450 which were analyzed were representative of all questionnaires received, the distribution of types of libraries (public, academic, etc.) in this 450 was compared to the distribution for all 532 questionnaires. The distributions were found to be identical when rounded to the nearest whole number. Please refer to section 4.1.1 of this report for a discussion of the distribution of types of libraries.

4. Data Analysis and Results

4.1 Library Profile

4.1.1 Geographical Distribution and Type of Depository Library

The geographical distribution of questionnaire respondents compared to the geographical distribution of existing depository libraries is revealed in Figure 1. The similarity between the two distributions shows that the 450 questionnaires analyzed in this report represent an unbiased geographical sample of the total number of depository libraries. Of the existing 949 DSP libraries 84.5% are Canadian; 91.1% of questionnaire respondents are Canadian. The breakdown of Canadian libraries by type is as follows: academic, 31.3%; public, 51.5%; government, 7.6%, other, 9.6%. This breakdown is not applicable to foreign libraries. Canadian questionnaire respondents are distributed as follows: academic, 34.9%; public, 55.3%; government, 9 %; other, 1.7%. Again, the questionnaire sample reflects the DSP proportionately.

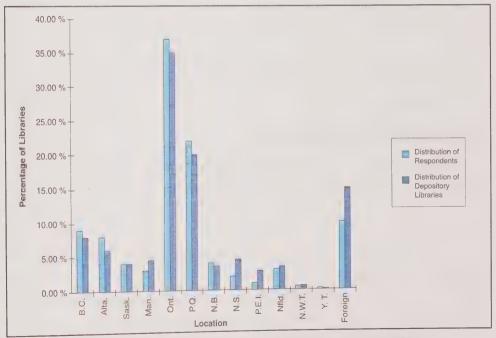


Fig. 1. Geographic Distribution of Questionnaire Respondents

Of those that responded to the questionnaire, public libraries are the most common (50.8%), followed by academic (38.1%) and government (9.6%) libraries⁴. Other types make up only 1.5%. A healthy percentage (74.2) have a designated person in charge of their government documents collections.

Depository libraries serve heterogeneous populations, ranging from a minimum of 85 people to a maximum of over 45 million⁵ – a typical library serves a population of 15,000 (median figure). This wide disparity in size is reflected in the number of items (including print materials, CD-ROMs, microforms, etc.) held in collections: as few as 100 at the low end to a maximum of 12 million.

Findings allow a picture of the typical depository library to emerge:

- it serves a population of 15,000 (median figure);
- its collection numbers 85,474 items;
- it has three full-time equivalent⁶ staff members providing reference service;
- two of those staff members (67%) are reference librarians;
- it employs one systems librarian or specialist.

Only 107 (23.8%) libraries reported having a data librarian. A typical library has no data librarian (median is 0).

4.1.2 Collections and their Arrangement

Government publications from all jurisdictions make up a significant proportion (more than 10%) of library collections in 149 of the 450 responding depositories: 33 (7.6%)

⁴ For reference, the breakdown of types of libraries for all 532 questionnaires was 51% public, 37.8% academic, and 9.5% government.

⁵ Given that Canada's population is only around 30 million, this figure may seem questionable. However, the survey included foreign libraries which, in some cases, may serve an entire country.

⁶ Respondents were provided with a suggested method of computing full-time equivalents (FTE): divide the number of hours worked per week by a part-time employee by the number of hours considered by the reporting library to be a full-time work week.

report that over 30% of their materials consists of official documents, 30 (6.9%) indicate holdings of between 21% and 30%, and 86 (19.7%) say that 11% to 20% of their materials fall into this category. Holdings of less than 10% are reported by 288 libraries (65.9%). Thirteen respondents did not answer this question.

A more striking finding shows the prominence of Canadian federal publications in collections of official documents. Only 145 libraries (33%) report holdings of less than 40% in this category. The rest (67%) state that materials from Canadian federal sources constitute more than 40% of government document holdings. Answers were missing in 10 cases. Table 1 provides a breakdown.

Table 1 Canadian Federal Content

No. of depositories	Canadian federal content in depository collections	
145 (33%)	less than 40%	
119 (27%)	41% to 60%	
99 (22.5%)	61% to 80%	
77 (17.5%)	over 80%	

Depositories were asked to provide information about the organization and shelf arrangement of their document collections, and the availability of special equipment and materials for visually-disabled patrons.

Separate collections are the practice in 28.8% of cases while documents are integrated with the main collection and the reference collection respectively in 10% and 4.7% of reporting libraries as shown in Figure 2. Since 1986 70 depositories (16.1%) have moved from separate groupings to integrated collections, a finding that may reflect a growing tendency to mainstream government publications. The majority (55%) provide a mixed arrangement, that is, some materials are shelved with the main collections, some in a separate area. Other systems were reported by 1.3% of libraries, a figure that includes those who chose more than one category of organization.

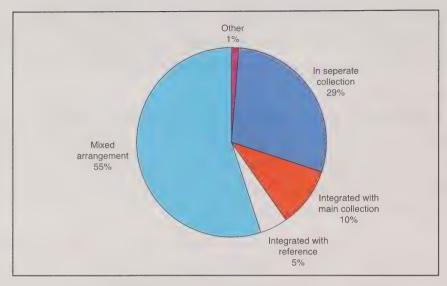


Fig. 2 Organization of Government Document Collections

Little consistency in shelf arrangement is evident from the findings of this study. (Figure 3). A few libraries, 21 (6.1%) and 24 (7%) respectively, employ the CODOC system and the Canadian classification scheme, while 65 (18.9%) use Statistics Canada catalogue numbers. Alphabetical arrangements by agency prevail in 68 cases (19.8%); the largest number, 166 (48.3%), employ some other shelf arrangement. Among those other arrangements imposed on documents collections (as revealed in comments by respondents) are: the Dewey Decimal Classification, various adaptations of CODOC, alphabetical arrangements by subject, call numbers designed in-house, accession number order, and arrangement in vertical files.

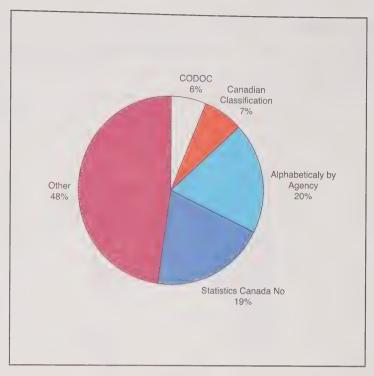


Fig. 3 Shelf Arrangement of Government Documents

Specialized products and equipment for use by visually disabled patrons are provided as follows:

Table 2 Special Equipment

Special Equipment or Format	No. of libraries	Percentage of libraries
Braille	59	13.1%
Electronic voice reader	84	18.7%
Large print	238	52.9%
Sound Cassettes	255	56.7%
Large print screens	99	22.0%

4.1.3 Importance of Government Publications

Respondents were asked in Question 45 to rate the importance of government publications in their collections.

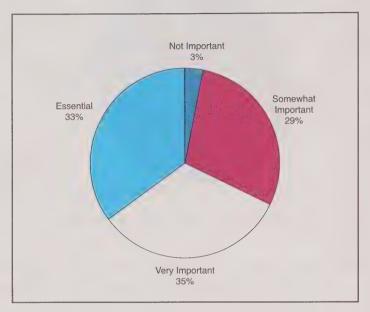


Fig. 4. Importance of Government Publications

The pie chart in Figure 4 shows that government publications are seen to be "very important" or "essential" in about 68% of depositories. They are considered to be "somewhat important" in a little more than 29% of libraries; only 3.4% of respondents said they were "not important." A chi-square test showed that public libraries are less likely to consider government publications to be important than are academic or government libraries (p<0.001). Results are displayed in Figure 5. Not surprisingly, official documents are most important to government depositories of which 69.77% said they were "essential" and none reported they were "not important." While public and academic libraries were fairly close in their "not important" and "very important" responses, a much larger percentage of academic libraries said that these materials were "essential" to their organizations (40.48% vs. 20.26% for public libraries) and a larger percentage of public libraries stated that they were only "somewhat important" (37.89%

vs. 22.02% for academic). Given that academic libraries are research oriented, have more users requiring access to statistical and other materials issued by governments, and that they often serve patrons who are referred to them by public libraries, it is perhaps not surprising that official publications are deemed by them to be more important.

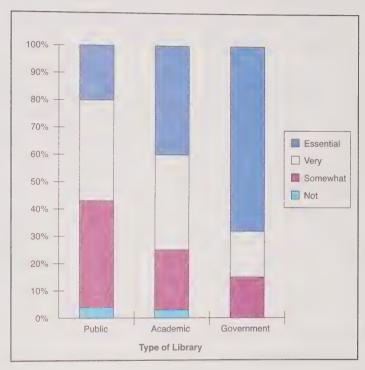


Fig. 5. Importance of Government Publications by Type of Library

It has been suggested that the significance of the government documents collection as perceived by the library is related to the population that the library serves. A Spearman Correlation Coefficient test was conducted between the population served and the perceived significance of government documents. The test result showed that is no relationship between these two variables⁷

-

⁷ correlation coefficient is 0.06, p=0.2

4.2 Facilities for Electronic Access

4.2.1 Hardware Facilities

Online Public Access Catalogues (OPACs)

A large majority of depository libraries, 386 (87.1%), are equipped with online catalogues and of these 51.8% provide dial in access. Library catalogues are accessible from other libraries in 40.9% of cases and from the Internet in 35.1%.

Table 3 Catalogue Access

Government Documents listed in:	No. of Libraries	Percent
Main OPAC	257	62%
Separate OPAC	3	0.72%
Main Card Catalogue	18	4.3%
Separate Card Catalogue	15	3.6%
Microfiche	2	0.48%
Other	16	3.9%
Mixed	103	24.9%

Question nine elicited information about bibliographic control of government publications in the depositories, specifically the types of catalogue used (summarized in Table 3). The majority (257 or 62%) list their documents in the library's main OPAC. While only 3 (0.72%) maintain a separate online catalogue and 2 (0.48%) use microfiche, larger numbers make use of card catalogues. Eighteen (4.3%) and fifteen (3.6%) use the main card catalogue or a separate card catalogue respectively to provide access to their document collections. The most interesting finding here shows that as many as 103 (almost 25%) employ a mixed arrangement, that is, documents are, for the most part, listed in two places. the most prevalent combination consists of the main OPAC and a separate card catalogue. The next most common mix is made up of the main OPAC and the main card catalogue.

Personal Computers (PCs)

An attempt was made to discover how many personal computers are available for public use in the depositories compared to the number reserved for use by staff. This was a difficult question to answer. Libraries were asked to record the number of PCs in use "system wide" and while there seemed to be some confusion about this term results do provide information on how PCs are distributed. There is wide variability among respondents and the standard deviation is high. The typical library provides seven PCs for exclusive staff use and six for use by library patrons. So, on average, the number of PCs allotted for staff members exceeds the number accessible to the public.

By dividing the number of PCs by the population served it can be seen that the typical library has .4 public service PCs per 1000 people served. Academic libraries have 2 PCs per 1000 population, government libraries have 1.7 and public libraries have only .15 PCs for every 1000 people they are mandated to serve. While these figures do not show how many PCs are *needed* per 1000 people served they should be kept in mind when one considers that, according to a recent Statistics Canada survey, only 7.4% of Canadian households access the Internet from home. The Statistics Canada data, part of the Household Facilities and Equipment Survey and collected for the first time in 1996, show that while 1.8 million households have a computer with a modem which links consumers to a wide range of services including the World Wide Web, only half of those households with modem-equipped computers have used the Internet. Deterrents to use may vary, says Statistics Canada; among them, the cost of Internet services, long distance charges, and the mysteries of cyberspace. The survey refers to home access only and excludes access at work, school and libraries, etc.8 It is reasonable to surmise that as the amount of government information available on the Internet increases greater demands will be made on depository libraries for access to it.

⁸ Statistics Canada, The Daily, 23 October 1996, p.1

Libraries were asked to report the number of public service PCs available with various CPUs including 286, 386, 486, Pentium, and Macintosh. For purposes of data analysis, when no count was given for one or more categories (i.e. the line was left blank) it was assumed that the libraries had zero computers of that type. It is possible, however, that libraries do possess PCs of the types omitted but that the respondents do not know the exact number. Figures provided here, therefore, may be an underestimate and this should be kept in mind when the results are being interpreted. The distribution of these different types of CPU is shown in Figure 6. It is very encouraging to know that the majority of these computers are 486 and Pentium (69.4%) which are ideal for Internet access. Figure 7 shows the distribution of CPU types across the depositories.

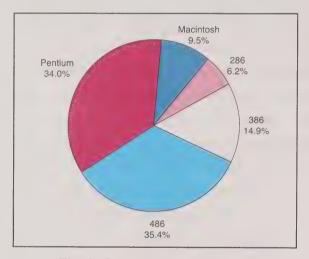


Fig. 6 Percentage of CPU types

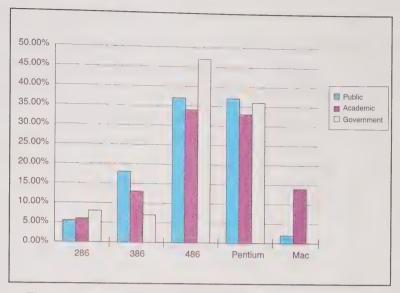


Fig. 7 Percentage of CPU types in different types of libraries

The total number of public service PCs has been calculated for each library and the frequency distribution of this variable is presented in Fig. 8. This figure reveals a strikingly uneven distribution of computers throughout the depositories. The majority of libraries have very few computers while a very small percent of libraries have a large number of computers. The average number of public service PCs a library has is 17.6 (mean) while the number of public service PCs in a typical library is 6 (median). The minimum number is 0 while the maximum number is 300 with a standard deviation of 35.6 representing a huge variability among libraries. This fact presents a significant implication for the electronic access to official publications. If government information is primarily in electronic form, the majority of libraries located at the low end of Figure 7 may not have a sufficient number of public service PCs to satisfy patron needs. Figure 9 shows the same pattern of distribution for the three types of libraries: academic, public, and government.

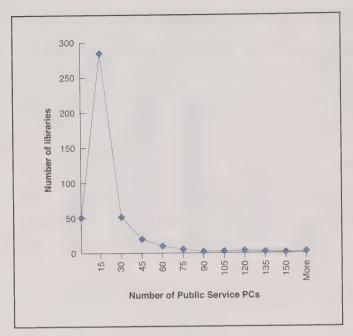


Fig. 8. Frequency Distribution of Number of Public Service PCs

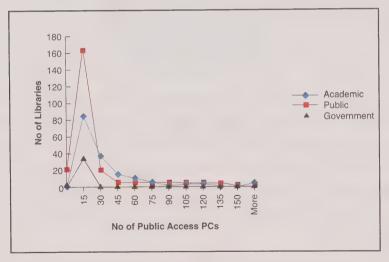


Fig. 9 Frequency Distribution of Number of Public Service PCs for Different Types of Libraries

Random Access Memory (RAM)

The amount of random access memory (RAM) in a computer is one indicator of the type of software it is capable of running. RAM size is shown in Figure 10. In the libraries surveyed 89% of public service computers had a least 4MB of RAM, adequate for running Windows 3.1. Only 48%, however, are equipped with over 8MB of RAM, the practical minimum for Windows 95. This shows that while it is safe to develop most, if not all, government information for the Windows environment, both Windows 3.1 and Windows95 should be supported and Windows95 products will need to be carefully designed and tested to accommodate minimum installations of this version of Windows running in 8MB or less of RAM. The 11% that have less than 4MB of RAM will be restricted to DOS or extremely stripped down installations of Windows 3.1. Accommodating these systems will not be easy although use of text-based Internet browsers and DOS interfaces on text-only products may allow at least some information to be made available on them. As for Windows NT, only 5% of systems have more than 16MB of RAM, the minimum for NT. So far at least, development specifically for NT is probably not worthwhile but Windows 3.1 and Windows 95 products should be tested for compatibility with NT.

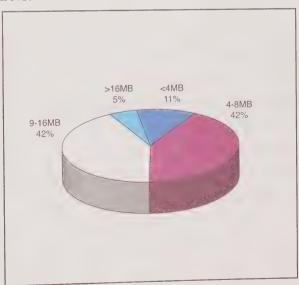
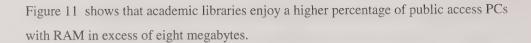


Fig. 10 Amount of RAM in Workstations



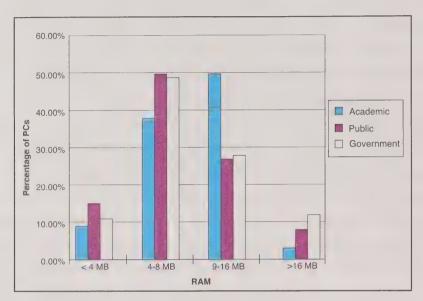


Fig. 11 Amount of RAM in Workstations in Different Types of Library

CD-ROM Drives

Next, the libraries were queried about the number of public service CD-ROM drives mounted on stand alone PCs, and the number attached to a network (see Questions 18 and 19). Of the 450 respondents 394 answered this question. Once again there is wide variability with the typical library reporting two CD-ROMs available on stand alone PCs, and only one accessible through a network. There are a total of 1803 standalone CD-ROM drives reported and 3307 networked CD-ROM drives reported. Therefore, about two-thirds (64.7%) of CD-ROMs in all these libraries are networked.

Figure 12 shows the percentage of CD-ROMs available by type of drive. The type of CD-ROM drive reflects the average speed of data access compared to the original CD-ROM

drives introduced in the 1980s (shown in Fig. 12 as 1x drives). That is, a 2x drive is double the speed of the original, 4x is quadruple, and so on.

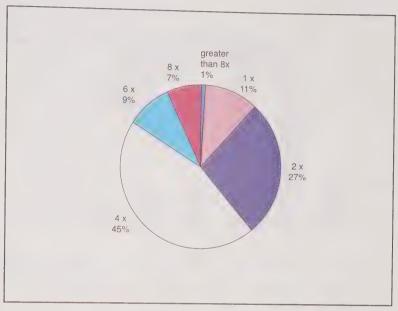


Fig. 12 CD-ROMs by Type of Drive

Clearly, 4x is the most common CD-ROM drive in the responding libraries. These drives were standard at the time of the survey and offered a good price/performance ratio, making them popular for use in network servers, which often have seven or more drives. While the standard is now 10x and increasing fast (16x and 20x drives are now available), 4x drives will remain common because libraries often cannot afford frequent upgrades. The 4x drives are sufficient for most textual products and for still graphics. It would seem reasonable that this is the type of content best suited to depository libraries. Full motion video with or without audio requires faster drives in order to be effective, especially when served on a network, and will need to be introduced more slowly with due notice to libraries which may or may not be able to support it.

Figure 13 shows that there is no significant discrepancy among the three types of libraries in following the pattern of having 2x and 4x drives dominant in the library.

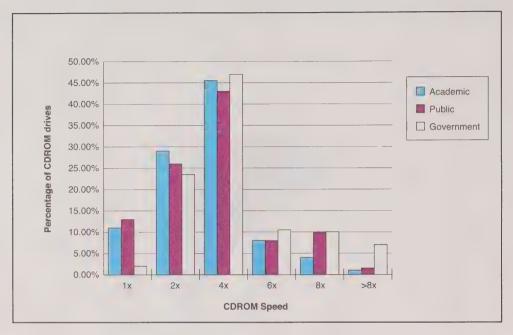


Fig. 13 CD-ROM Drive Speeds by Type of Library

Printers

The availability of printers is crucial in providing adequate access to electronic government publications as opposed to materials in print form. Therefore the number of public service printers in different categories (Dot matrix, Ink jet, Laser, Colour) has also been investigated. Figure 14 presents the results of this investigation. It should be noted that the most common type of public service printer is the dot matrix (representing about 41% of the total number of printers). The slow speed of dot matrix printers in producing graphics and Windows fonts should be kept in mind when making decisions regarding electronic access to government information.

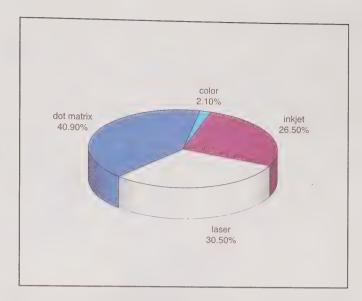


Fig. 14. Percentage of Printer Types for Public Service Use

Figure 15 looks at the printer types with figures broken down by type of library. In general, the pattern holds for all libraries, however it is interesting to note that public libraries are much closer to an even distribution of types of printer while government libraries have a large percentage of inkjet printers in service.

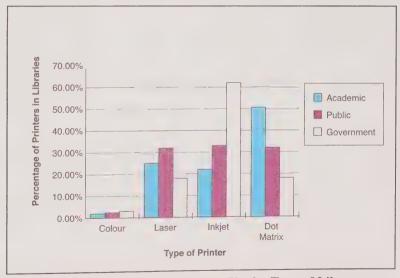


Fig. 15 Printer Types for Public Use by Type of Library

4.2.2 Software Facilities

Libraries were asked to indicate the number of public service PCs equipped with various operating systems including MS-DOS, Windows 3.1, Windows NT, Windows 95, and others. Data are summarized in Fig. 16. It should be pointed out that the 20% of public service PCs equipped with MS-DOS only will have difficulty accessing information on the World Wide Web via a graphical interface, which means that sites using images, frames and multimedia active content will be inaccessible or difficult for them.

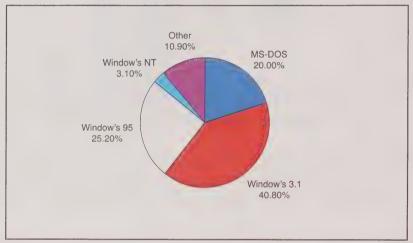


Fig. 16. Percentage of Different Operating Systems on Public Service PCs

Figure 17 shows that there is a higher percentage of Windows 3.x systems in government libraries, but there is otherwise no significant discrepancy among the three types of libraries.

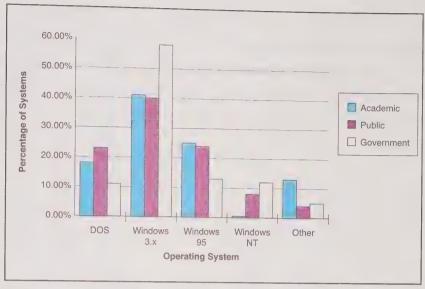


Fig. 17 Operating Systems on Public Service PCs in Different Types of Libraries

4.2.3 Network Facilities

Local Area Network/Wide Area Network (LAN/WAN)

Ninety-eight percent of the depository libraries replied to the question asking whether or not they have a local area network (LAN) or a wide area network (WAN). Seventy-three percent of libraries reported "yes" and 27% reported "no". For those libraries which do have networks, it is not clear whether they have a LAN or a WAN because the survey question did not ask for this breakdown. Of those who are connected to a network 71.7% allow public access to their LAN/WAN while in 28.3% of libraries access is restricted to library staff.

For those libraries not yet networked question 26 inquired about their LAN/WAN plans: 32.8% plan to install a network within one year, 17.2% within two years, 9.8% reported a plan later than 2 years, and 40.2% reported no plan.

Internet

The vast majority of depository libraries (89%) reported having access to the Internet. Those that do not yet have Internet access were asked if they have a plan for this. They responded as follows: 71.1% are planning for access within one year, 17.8% within two years, 8.9% have a plan of later than 2 years, and only 2.2% reported having no plan for Internet access.

For the most part Internet service is provided by a Commercial ISP (47.6%) or by a College/University (43.9%) (See Figure 18.). Freenet is the source for 5.1% of depositories (from Figure 19, it can be seen that these are all public libraries) while 3.4% use some other means of access.

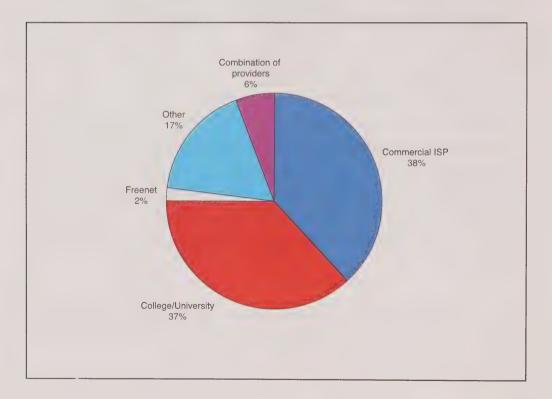


Fig. 18 Type of Internet Service Provider

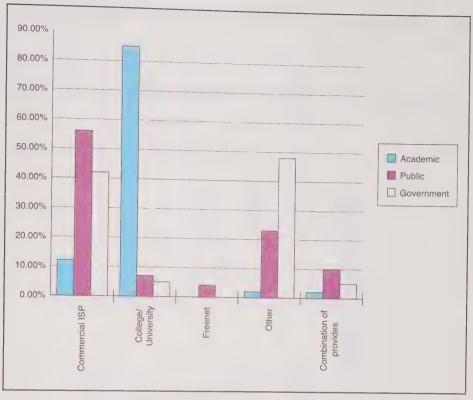


Fig. 19 Internet Service Provider by Type of Library

In examining comments of the respondents it was noted that many libraries gave "SOLS" or "SOLScape" as their Internet provider. SOLS is the Southern Ontario Library Service, an agency of the Ontario government responsible for coordinating many aspects of public library service in the province. One of SOLS' current programs is to provide free dial-up Internet accounts to staff at public libraries. This program is the reason for the number of respondents giving SOLS as their provider, but it is not a stable provider since funding is provided year-by-year. Alternative providers indicated through the comments include municipal governments, local consortia (public libraries partnering with municipal governments, boards of education, and other agencies), and nonprofit agencies.

There is a wide disparity among depositories in the number of public service PCs that provide Internet access; the typical library has two. Of the depositories that offer Internet

access a large proportion (71.8%) offer Internet service to their patrons; 28.2% allow staff use only.

The distribution of the percentage of PCs using the various types of Internet connection is shown in Figure 20.

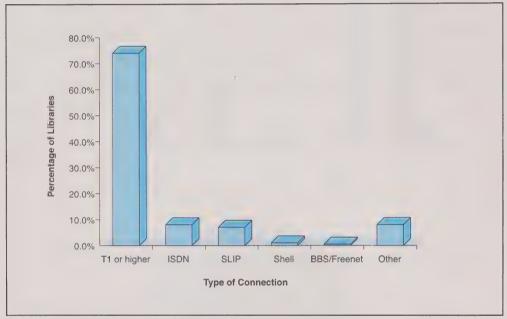


Fig. 20 Type of Internet Connection

At first glance it appears that high bandwidth (i.e. fast) T1 and higher connections are quite common compared to the lower bandwidth (i.e. slower) ISDN (digital phone lines) and SLIP (modem over ordinary phone lines) connections, with 74% of computers having access to the faster type of connection. To look at this more closely the data were broken down by type of library and the distributions for each type of library were compared. The following graph (Figure 21) shows the results.

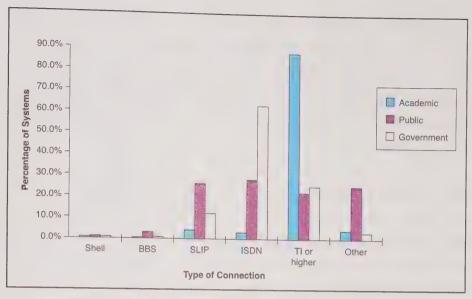


Fig. 21 Type of Internet Connection by Type of Library

When the figures for PCs with T1 or higher connections are examined it is obvious that the largest number of PCs with access to such connections are found in academic libraries. A chi-square test was conducted to determine the statistical significance of this contrast. The result showed that there is a highly significant relationship (p<.001) between the type of library and the type of Internet connection. Public libraries are more likely to be using lower bandwidth connections such as ISDN or SLIP than academic libraries. The primary reason for this is that T1, T3, and other high bandwidth connections are expensive, putting them beyond the reach of all but the largest and wealthiest public libraries. By contrast, most universities now use the high bandwidth connections because of research needs and the availability of funding for universities to act as regional nodes on the Internet.

Public libraries make up the largest single sector of libraries among depositories (50.8% as opposed to 38.1% of academic libraries) and they serve larger populations (a median of 28,913) than academic libraries do (a median of 5596). Public libraries, however, generally have lower bandwidth connections to the Internet. In order to reach this important user community government information on the Internet will need to be

manageable over these lower bandwidth connections. Academic libraries, while they do have access to the higher bandwidth connections of their institutions, must share this bandwidth with hundreds or even thousands of other users across campus, so that the available bandwidth at any given moment may not be more than what is available to public libraries. Therefore, managing the content to be accessible to lower bandwidth will benefit them as well.

There are a number of measures that can be taken in formatting content that will benefit users with low bandwidth connections. Text and still graphics should be preferred over audio and full motion video data which require a large amount of bandwidth and perform poorly even on low bandwidth ISDN connections. Active content (i.e. programs which run on the Internet) should be avoided or use server-based approaches (CGI scripts, Microsoft's Active Server Pages technology) instead of browser-based approaches (ActiveX and Java programs).

Web Browsers

Table 4 displays collected data about Web browsers, while Figure 22 breaks this data down by type of library.

Table 4 Web Browsers

Browser	No. of Installations	Percentage
Netscape	5455	84.80%
Internet Explorer	338	5.25%
Text Browser	637	9.90%
Other	3	0.05%
TOTAL	6433	100.0%

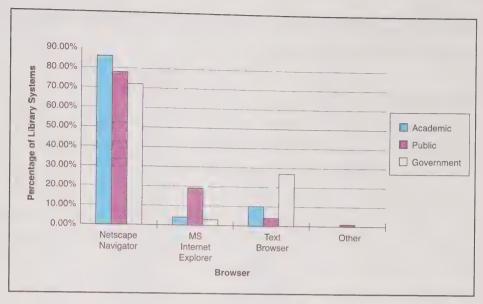


Fig. 22 Web Browsers in Different Types of Library

Findings show that the dominant Web browser among all depositories regardless of type is Netscape Navigator (84.8%), a fact which reflects the computer industry as a whole where Netscape Navigator is the dominant browser. Netscape's dominance does carry some implications for publishing on the Internet. Netscape and Microsoft's Internet Explorer both have their own proprietary modifications to basic HTML. Avoidance of such proprietary extensions where possible will allow access to the maximum number of users. Where use of proprietary extensions is necessary, Netscape's are more suitable since Navigator is most widespread in depository libraries.

When active content is incorporated into government information Java, which is common to both Netscape and Microsoft, is a likely preference rather than ActiveX which is unique to Microsoft. Where possible, server side approaches to active content (such as CGI) may be employed as they are browser independent. Finally, since almost 10% of depository browsers are text based, government information on the Internet should be tested in both text and graphical browsers to ensure that these users are not denied access to vital information. Change is rapid in this area and developments need to be watched closely;

the balance between Microsoft's Internet Explorer and the older, more popular Netscape Navigator may shift over the next year or so.

Fees For Service

In the matter of fees for service, a crucial factor in providing citizens with full access to information about their federal government's activities and publications, the study found that the vast majority of depositories equipped with an Internet connection (89.2%) do *not* charge their patrons for access. Printing services, however, which patrons are likely to want in combination with Internet use, are another matter. As table 5 shows, a substantial proportion (67.2%) impose charges on their patrons for printing. As reflected in Figure 23 it is clear that public and academic libraries are much more likely to charge for printing, a fact that will no doubt result in higher costs for patrons who wish to access information through the Internet.

Table 5 Fees for Service

Do you charge the public for:	YES	NO
Printing	67.2%	32.8%
Internet Access	10.8%	89.2%

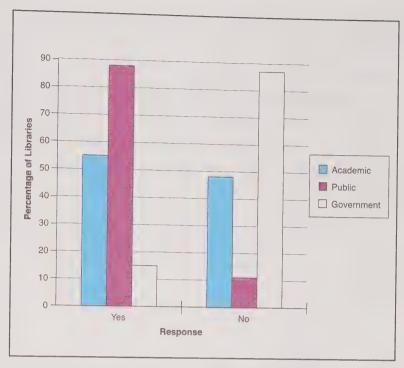


Fig. 23 Charges for Printing in Different Types of Libraries

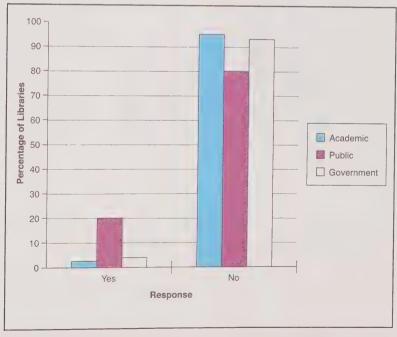


Fig. 24 Charges for Internet Access In Different Types of Libraries

4.3 Support and Preparedness for Electronic Access

4.3.1 Current Use

Use of Canadian federal government documents in electronic vs. printed form is investigated by the following two questions: "What is the frequency of use of **printed** government publications in your library/resource centre?", and "What is the frequency of use of **electronic** government publications in your library/resource centre?" Five categories of answers were provided: very low, low, moderate, high, and very high. The words "printed" and "electronic" were bolded in the original questionnaire to highlight the difference between the two questions. The response rates were 98.2% to the first question and 82% to the second. The results are summarized in Figure 25.

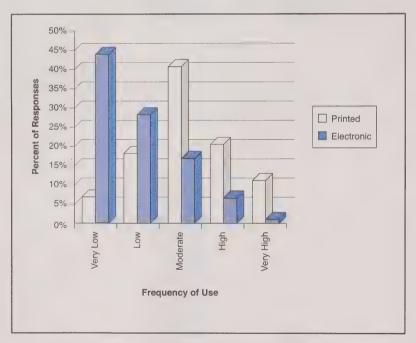


Fig. 25 Frequency of Use, Electronic vs. Printed Format

A clear pattern of use of the two formats of government publication emerges in Figure 25. Overall, electronic formats are used much less frequently compared with print. A total of 45.3% of libraries reported very low use of electronic government information while only

7% libraries reported very low use of printed publications. The typical frequency of printed format use is "moderate" while the typical frequency of electronic format use is "very low". Remarks were solicited at the end of both questions by asking "Any comments on your response?" Many respondents provided observations; some were so eager to express their opinions that they extended their answers to the next page of the questionnaire. An examination of the comments helped us understand the reasons for the relative low use of electronic documents. A recurrent theme is the lack of computer equipment and staff time to assist users. Absence of public awareness of electronic sources and lack of staff time to promote them were also cited as reasons for their low use. Some respondents expect an increase in the use of digital materials as staff and patrons becomes more computer literate. Many also note that they have just begun to acquire government information in electronic form or that current collections are limited resulting in very low use compared to the use of traditional print materials.

4.3.2 Types of help sought

To investigate the difficulties library users have in using electronic formats of government information, questions were asked about the type of help sought by patrons. Three types are listed: help with hardware operation, help with software, and help with understanding the content of government publications. Respondents were asked to rank these from the least frequent to the most frequent. Just under 50% of respondents answered this question. The ranking results are presented in Figure 26.

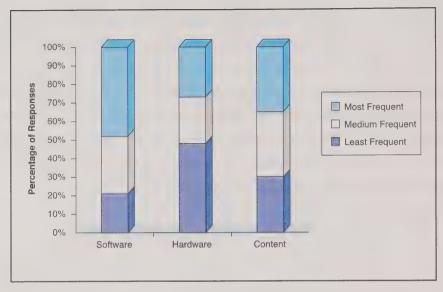


Fig. 26. Types of Help Sought and Their Relative Frequency

The figure shows the overall pattern of assistance sought: help with software is most frequently requested, followed by help with understanding the content of the documents themselves. Help with hardware is least frequently asked for. The written comments received corroborate the conclusion that software help is most needed. Many respondents complained about the variety of different search engines available and difficulties in using them, the lack of user friendly interfaces, the unfamiliarity of users with the software, or the general lack of computer literacy among users. It is understandable that help with hardware is relatively infrequently sought because many libraries have designated workstations for searching government information and users generally need not deal with hardware problems.

4.3.3 Staff Preparedness

The pattern of staff preparedness is reflected in Figure 27 and shows, first of all, that depositories seem to be better able to assist patrons in using CD-ROMs than they are in providing help with Internet. This is not surprising given the fact that the Internet is a relative newcomer, especially in public libraries; it does indicate that more work in training

and documentation is needed in this area. Libraries will be helped considerably if Internet and CD-ROM products are designed to provide a common "look and feel" so that staff and patrons can move easily from one to the other.

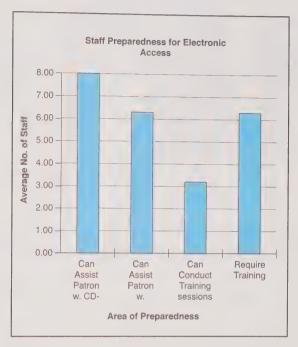


Fig. 27 Staff Preparedness for Electronic Access

It is also worth noting, as Figure 27 shows that the mean number of staff able to conduct training sessions is much smaller than the mean number who can provide direct assistance to patrons. This will have a significant impact on the ability of depositories to offer inhouse training for both staff and patrons. Finally, the numbers show that the mean number of staff requiring training is about the same as the mean number of staff currently able to assist patrons with electronic resources. This means that many depositories are short of the trained personnel needed to assist with electronic access and competent delivery of electronic government publications will only be possible with increased training assistance. Figure 28 shows that public libraries require more staff training, a finding that is confirmed by comments made by respondents. Many lament the absence of funding, the

dearth of training programs, and the lack of time available for acquiring and passing on expertise in dealing with electronic sources of government information.

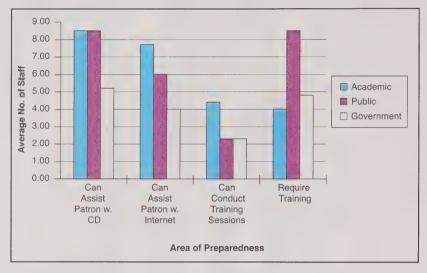


Fig. 28 Staff Preparedness in Different Types of Library

As for the availability of suitable training in electronic resources (including financial means, number and quality of available courses, time for training, etc.) it was rated by a majority of respondents (51.7%) as "poor" or "very poor" and confirmed in the written comments. Available services were rated "satisfactory," "very good," or "excellent" by 34.8%, 11.8% and 1.6% respectively. See Figure 29.

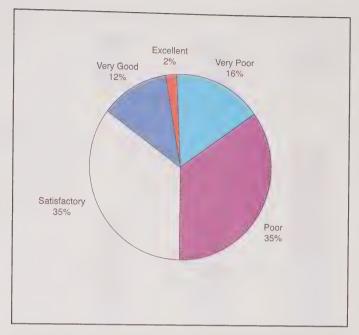


Fig. 29 Rating of Availability of Training for All Libraries

When these data were broken down by type of library, a chi-square test showed a significant difference between public, academic, and government libraries (>0.05), as the graph in Figure 30 illustrates. About 62% of public libraries rated availability of training as "poor" or "very poor," as opposed to around 41% of academic libraries and 35% of government libraries. Probable reasons for these discrepancies are the facts that academic libraries may have access to training opportunities on campus and governments may tend to have better resources available for employee education and training in a field which, after all, is their own. Since academic and government libraries were earlier in adopting electronic access technologies it is reasonable to expect them to have better training available; they will have had more time to develop in-house resources and partnerships with training agencies.

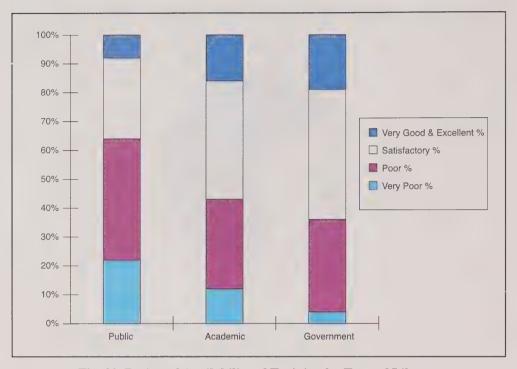


Fig. 30 Rating of Availability of Training by Type of Library

4.3.4 Goals and Policies for Electronic Access

When asked if their governing bodies had set goals for the introduction of electronic resources, 60% of respondents answered "no." See Figure 31. Thus, a majority of depository libraries are introducing services in this area without a clear set of goals. In some cases this may mean that goals simply have not been formalized by the governing body (e.g. public library board), while in others it may mean that projects in electronic access are proceeding on an ad hoc basis.

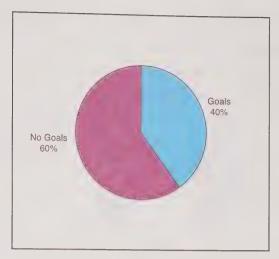


Fig. 31 Percentage of Libraries with Goals for Introduction of Electronic Materials

A significant difference in the establishment of goals by governing bodies among library types is revealed when data are broken down and a chi-square test performed (p<0.05). Upwards of 50% of public libraries have established goals - the highest percentage, as can be seen in Figure 32. This may be due to the fact that they are most directly accountable to taxpayers through formal boards that include elected public officials. Academic libraries, while they are accountable to their university or college administrations, are not necessarily directly accountable to the institutions' funding agencies. Similarly, government libraries are normally part of a larger department and are accountable to senior management rather than the department's governing body.

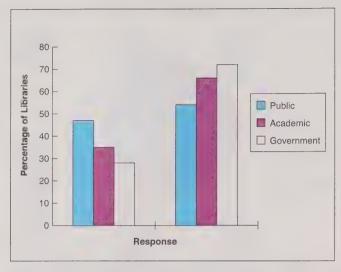


Fig. 32 Goals for Introduction of Electronic Access by Type of Library

A striking absence of formal policies for the management of electronic materials is evident from the results displayed in Table 6. Libraries were asked about the existence of such guidelines in a range of areas including collection development, children's access, acquisition/receiving, reference service, cataloguing, archiving, and mirroring.

Table 6 Policies

Area	Policy	No Policy
Collection Development	22.00%	78.00%
Children's Access	10.20%	89.80%
Acquisitions	16.40%	83.60%
Reference	16.40%	83.60%
Cataloguing	19.10%	80.90%
Archiving	2.40%	97.60%
Mirroring	0.90%	99.10%

This shortcoming may be due to some extent to the relative novelty of such materials and a lack of defined professional standards to which policy makers can refer (for example,

MARC cataloguing standards for data files have been developed and are still evolving). Collection development fares best in this area with 22% of libraries having a written policy. Archiving and mirroring are the weakest at 2.4% and 0.9% respectively. This is probably because most libraries do not yet see these activities as important for them in the electronic age. Should electronic access to government information via the Internet become the norm libraries will need to be engaged in locally mirroring commonly accessed materials on their own networks. It is likely, however, that DSP will need to be involved in any broader mirroring of government information as this will have to be arranged with universities or other providers with sufficient disk space and bandwidth. Local partnerships such as the Halinet project in Halton Region, Ontario, could also provide mirroring and archiving of government materials for their members. In any case, the lack of formal written policies in these matters will certainly retard development of local archiving and mirroring facilities by leaving development of such facilities on a purely ad hoc basis.

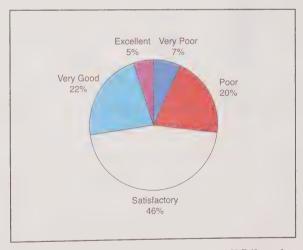


Fig. 33 Rating of Physical Facilities - All Libraries

Where the availability of physical facilities (space, lighting, ease of use, etc.) for the operation of computers is concerned, Figure 33 shows that most respondents (about 75%) rate them as "satisfactory" or better. But again, a chi-square test done to compare

different library types showed a highly significant difference (p<0.001) between public libraries' rating of physical facilities and those of academic and government libraries, Figure 34. Public libraries were more likely to rate facilities as being "poor" or worse (about 36%), while in academic and government libraries the percentage of ratings below "satisfactory," (i.e., "poor" or "very poor") is below 20%. The percentage of public libraries reporting "very good" facilities is around 15%, about half of either of the other categories.

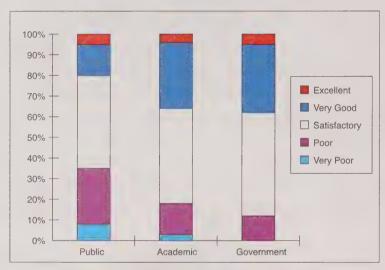


Fig. 34 Rating of Physical Facilities by Type of Library

This contrast is no doubt due to funding discrepancies and the nature of the institutions. Academic libraries are important to the functioning of colleges and universities and are therefore better supported and may also benefit from private beneficiaries and foundation grants. Government libraries are usually not stand alone facilities but are part of larger civil service office facilities and benefit from general improvements to the larger facilities and government buying plans for capital items such as furnishings. Unionized and regulated government offices may also tend to have standards in place for ergonomics, access for the disabled, etc. Public libraries, by contrast, have to rely primarily on municipal and provincial tax bases for funding, putting them in competition for funds with

such essential services as policing, fire fighting, and various kinds of infrastructure. This is a competition that is difficult for public libraries to win since they are often viewed more as recreational facilities rather than essential services. Lack of funds will inevitably lead to inferior facilities needed to support the new technologies.

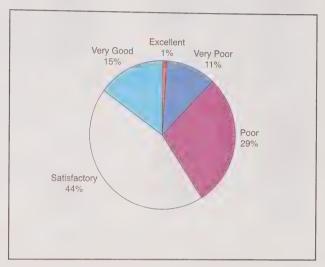


Fig. 35 Adequacy of Financial Support for Electronic Access

These findings and conclusions were confirmed by the answers to the question "How would you rate the adequacy of financial support for electronic access available to your library/resource centre?" Results are displayed in Figures 35 and 36. Most depositories (about 60%) rated their funding "satisfactory" or better. As with adequacy of physical facilities, however, there were important differences among types of libraries. A chisquare test showed a highly significant result (p<0.001) - public libraries (50% in fact) are more likely to rate their funding "poor" or "very poor." The graph in Figure 36 shows almost a sliding scale with about 36% of academic libraries rating funding as "poor" or "very poor" and about 17% of government libraries providing these ratings. Because of the clientele served by academic and government libraries, and the need to provide up-to-date information to researchers, there has been a stronger incentive for these libraries to pursue electronic access, hence the greater availability of funding. In addition, these

libraries can frequently capitalize on broader institutional developments such as campus and government resources to reduce their own funding requirements.

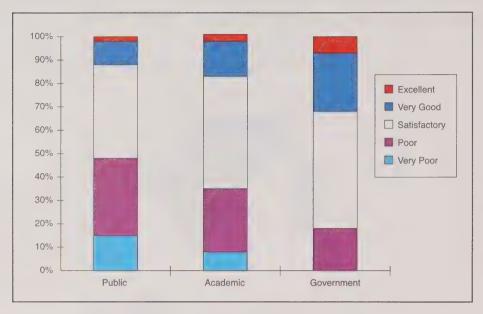


Fig. 36 Adequacy of Funding by Type of Library

Despite these discouraging findings, at least in regard to public libraries, it is heartening to note that depositories report an interest on the part of their governing bodies in increasing access to electronic information. Figure 37 shows that 90% of respondents recorded an interest level of at least "moderate" and at least 61% indicated an interest level of at least "high." In this case a chi-square test found no significant difference in interest levels among the various library types. While this news does not automatically translate into support for the necessary capital and operating budgets, it does show that there is a base of interest which can be built upon.

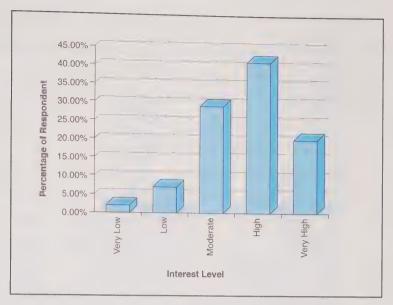


Fig. 37 Interest Level of Governing Agency

Depositories that have not developed detailed plans for future acquisitions and installation of the new technologies were asked what they perceived as the reasons for this. The graph in Figure 38 makes clear that the two main reasons are the cost of hardware and lack of staff time to develop in-house expertise, both of which rated over 20%. Since a good basic business computer generally costs about \$2,000.00 to \$2,500.00 at any time, in addition to the costs of network hardware such as interface cards, hubs, and routers, the former is a significant issue. In a large public or university library system with multiple branches or departments costs can multiply rapidly. New technologies such as network computers may help stabilize or even slightly reduce these costs, but in many cases the savings on desktop computers will have to be sunk into better servers and higher bandwidth networks to make systems function effectively. It should also be noted that libraries can ill afford the cost of network administrators. And some respondents report reductions in their materials budgets to support the purchase of hardware and software.

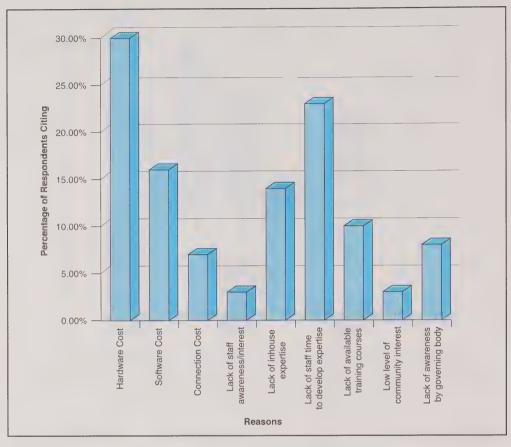


Fig. 38 Reasons for Not Developing a Plan

In regard to staff time available for development, libraries of all types have been subjected to restructuring (and not always efficient restructuring) over the past decade or so. In some cases staff members have had to take on duties that were formerly assigned to two or more persons. Until library staff are able to find time to better cope with new and more demanding tasks it will continue to be difficult to allow for attendance at courses, workshops, etc. Even organizations that enjoy the luxury of dedicated systems personnel may find their staff members spending much of their time maintaining and supporting existing systems with little time left for learning how to deal with new developments and working up plans for inevitable technological change.

4.3.5 Perceived Change in Use

As noted above, the Canadian federal government is moving ahead in the provision of its publications in electronic form. What will the impact of this intended shift be on citizens' access to government information? Will the change promote or impede accessibility? To investigate this issue, respondents were asked whether use would increase, decrease, or remain unchanged if federal documents were available *primarily* in electronic form. This question calls for some speculation; there is really no objective way to predict the future on this issue. To reach a better understanding of the respondents' answers comments were again solicited at the end of the question "What are your reasons for the perceived change?".

About eighty-nine percent of the depositories answered this question. Interestingly, among those who responded, answers were evenly divided among the three categories: 34.3% respondents think the use would increase, 34.3% said it would decrease, and 31.3% believed that it would remain unchanged. The main reasons for the perceived change can be summarized as follows:

Group 1-- Use will Increase

The main reasons provided are: users will be able to access more documents than they have been able to in the past; electronic information is more current than printed materials; increased off site use (e.g. in branch libraries); availability of 24 hours access; easy keyword searching; increased access without the necessity of having more shelf space (this would alleviate the current lack of space for printed documents). Some respondents also pointed out that "increase" is contingent upon the availability of computers.

Group 2 -- Use will Decrease

The main reasons provided are: insufficient computer hardware and software; increased reliance by users on staff for assistance; no staff available evenings and weekends; patron preferences for printed format (especially older users); alienation of those who do not have the time or inclination to learn how to use the software before accessing the content of electronic sources; difficulty in printing and/or downloading; difficulty in browsing.

Group 3 -- Use will remain unchanged

The main reasons provided are: different types of media are suitable for different types of material; use may go up as users become more computer literate; users will accept whatever format is made available to them; change depends on budget and cost of electronic service.

Because public, academic, and government libraries serve very different populations representing a large segment of society, comparisons among them were made to determine if they differ in this perceived change. Table 7 provides the cross tabulation of the two variables with each cell showing the number of respondents and the percentage in that category. Although the three types of library have a somewhat different split in the perceived changes, a chi-square test revealed no significant difference (p=0.09) among the three types of library on this issue.

Table 7 Perceived Change by Types of Library

Library Type	Increase	Decrease	Unchanged	
Public library	81 (39.5%)	63 (30.7%)	61 (29.8%)	
Academic library	42 (28.2%)	62 (41.6%)	45 (30.2%)	
Government library	13 (34.2%)	10 (26.3%)	15 (39.5%)	

At present printed documents are much more frequently used in the depository libraries than are their electronic counterparts. Print materials are seen to be user friendly and are used for research purposes and popular reading alike; improved bibliographic control would further increase their use.

Relatively low use of electronic sources is attributed to insufficient and/or outdated computer equipment and inadequate staff support in providing assistance to patrons and in promoting the new technologies. Librarians themselves recognize the necessity of raising

the levels of staff expertise if users are to be assured continued access to official publications as the transition to a more electronic DSP proceeds.

The most frequent requests for help in using electronic formats of government information are those dealing with software. Electronic formats present formidable barriers to patrons who are unfamiliar with computers; a plethora of formats and access protocols contributes to user confusion and reluctance to access digital sources. Library staff must spend more time in coaching, training and encouraging their patrons. Respondents to the study are divided (with an almost even split among the three categories) on their estimate of use of government information should it be provided primarily in electronic form, a direction in which the Canadian federal government seems certain to move. There is no relationship between the type of library and the perceived change.

Public libraries and academic libraries are proportionally represented in all the three groups of perceived change. Some believe that electronic use will increase because electronic searching is easier and faster and allows more access points, better content coverage, and off site searching. Others predict a decrease mainly because of lack of equipment, shortage of staff time, and patrons' preference for printed formats. Those who perceive use to remain unchanged express uncertainty on the issue and point to the complexities of the matter; many factors are involved such as availability of funding, cost of service etc.

Respondents were asked about their expectations regarding electronic resources. "By the year 2000 what do you expect will be your library/resource centre's most common medium for access to government information?" They were requested to rank four possible formats: CD-ROM/Disk, Internet, Microform, and Paper. Results are displayed in Figure 39. The Internet had the highest percentage of first rankings, perhaps because of extensive media coverage and its growing popularity. Librarians are generally aware of the advantages of the Internet as a publishing medium and are interesting in using it.

Paper was a strong second in percentage of number one and number three rankings and third in number two rankings. Some libraries, especially the smaller ones, are moving slowly in developing electronic services and may not anticipate completion of their automation and networking projects by the turn of the century which, after all, is less than three years away. CD-ROM and disk had a relatively low percentage of number one rankings but had the highest percentage of second and third rankings showing that these formats are still expected to have a place, though not as significant a place as the Internet in the delivery of documents. Microform fared poorly, having the highest percentage of number four rankings and the lowest percentage of number one, two, and three rankings.

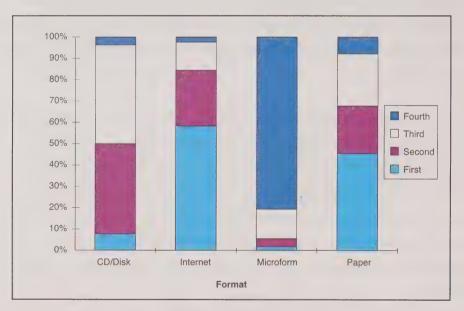


Fig. 39 Ranking of Formats for Government Documents

The division on these issues represents a significant degree of uncertainty among depositories on the future of government information use when it is primarily in electronic form. These findings are similar to the argument made by Bernadine Hoduski that government information in multiple formats will best serve the needs of diverse users and provide equal opportunity for access. (Abbott-Hoduski, p. 252) It is therefore recommended that the government proceed with caution on the intended move into the

electronic format of its publications. Both positive and negative effects of such a major move should be fully investigated before full implementation takes place.

5. Conclusions

A large amount of data were gathered and analyzed for this study. Findings show that the typical depository library serves a population of 15,000 (median figure); has a collection of 85,474 items; has three full-time equivalent staff members providing reference service, two of whom are reference librarians; and employs one systems librarian or specialist. Canadian federal publications fill a prominent place in collections of official documents maintained by the depositories and government publications themselves are considered to be "very important" or "essential" by a majority of libraries (68%). A significantly larger percentage of academic libraries rated these materials as "essential" (40.48% as compared to 20.26% for public libraries) reflecting no doubt the research needs of academic institutions and the fact that academic libraries often serve patrons who are referred to them by public libraries.

In organizing their collections of official publications the majority of depositories provide a mixed arrangement, some materials are shelved with the main collection, some are housed in separate areas. Over the past ten years there has been a move by 16.1% of libraries to integrate their documents with the main collections. Depositories employ a wide range of shelf arrangements for their documents.

Where hardware facilities are concerned, a large majority of depositories (87.1%) are equipped with online catalogues and of these just over half provide dial in access. The majority (62%) list their documents in the library's main OPAC. An attempt was made to discover how many personal computers are available for public use in the depositories compared to the number reserved for staff. This was a difficult question to answer. Results show a wide variability among respondents. There is a strikingly uneven distribution of computers throughout the depositories; the majority have very few computers while a few have a large number. The typical library provides seven PCs for exclusive staff use and six for use by library patrons. More significantly, the typical library has .4 public service PCs per 1000 people served. Academic libraries have more, with 2 PCs per 1000 people they are mandated to serve. These figures do *not* show how many PCs are needed per 1000 people served but it is reasonable to predict that at this

rate public libraries at least, will not be adequately equipped to accommodate patrons who will wish to access an increasing amount of electronically available government information. On the positive side findings show that the majority of computers available for public access in the depositories are equipped with 486 and Pentium CPUs which are ideal for Internet access. Results also show that academic libraries operate a higher percentage of public access PCs with RAM in excess of eight megabytes.

There is also wide variability in the number of public service CD-ROM drives available; the typical library reports two CD-ROMs mounted on stand alone PCs and only one accessible through a network. The most common CD-ROM drive in the responding libraries is 4x, standard at the time of the study.

The most common type of public service printer is the dot matrix and its slow speed needs to be kept in mind when decisions regarding electronic access to government information are being made. The majority of public service PCs are equipped with Windows 3.1 and Windows95 operating systems. The 20% equipped with MS-DOS only will have problems accessing information on the World Wide Web via a graphical interface which means that sites using images, frames, and multimedia active content will be inaccessible or difficult for them.

A large majority of depositories are networked and of those who are not, almost 60% have plans to install one. Again, a large majority (89%) have access to the Internet (for the most part provided by a commercial ISP or by a college/university) and all of the rest save 2.2% have plans for an Internet connection. Public libraries generally have lower bandwidth connections to the Internet. The dominant Web browser among all depositories regardless of type is Netscape Navigator which reflects the computer industry as a whole.

In the matter of fees for service, a crucial factor in providing citizens with full access to government information, the study found that the vast majority of depositories (89%) do not charge their patrons for access. But when it comes to printing a substantial proportion (65%) impose charges on their patrons, a fact that will no doubt result in higher costs for those who wish to access information through the Internet.

Overall, electronic formats are used much less frequently compared with print. Many respondents provided observations - a recurrent theme is the lack of computer equipment

and staff time to assist users, along with absence of public awareness, the lack of staff time to promote the use of electronic sources, and limited collections in these areas. Most frequently, patrons who use electronic sources ask for help with software. Depositories appear to be short of trained personnel needed to assist with electronic access. Many respondents complain about the absence of funding, the dearth of training programs, and the lack of time available for increasing expertise.

A majority of libraries seem to be introducing electronic services without a clear set of goals; goals may not have been formalized by governing bodies, or projects may be proceeding on an ad hoc basis.

Most respondents rated the adequacy of physical facilities as satisfactory or better although analysis shows that public libraries were more likely to rate facilities as being poor or worse. The same is true for adequacy of financial support; most respondents rated their funding as "satisfactory" or better but public libraries were more likely to rate their funding "poor" or "very poor."

Depositories that have not developed detailed plans for future acquisitions and installation of the new technologies made clear that the two main reasons are the costs of hardware and lack of staff time to develop in-house expertise. Respondents were evenly divided in speculating whether or not the shift to electronic government information would lead to increased use, decreased use, or unchanged use of their resources. In regard to their expectations over the next few years respondents ranked the Internet first as the most likely source for government information; paper was a strong second.

In their written comments respondents acknowledged the potential of the Internet for timely access but expressed reservations in the following areas: inadequate bibliographic control and archiving; the threat of inequitable access if fees for service are imposed; the transfer of publishing costs from the government to libraries if they are expected to download and print government information available only on the Internet; and the demands of staff training and maintenance costs of equipment.

There is a significant degree of uncertainty among depositories on the future of government information use when it is primarily in electronic form. Further study of such issues as bibliographic access, the nature of adequate reference service, and the necessary levels of funding for electronic equipment to serve library patrons should help in easing the transition to a more electronic DSP.

6. References

Abbott-Hoduski, Bernadine E. "Democracy in America is Best Served by a Multiformat Federal Depository Library Program," *Journal of Government Information*, Vol. 23, no. 3 (May/June, 1996): 241-252.

National Library of Canada. "Canadian Initiative on Digital Libraries." (April 1997) <URL: http://www.nlc-bnc.ca/cidl/> (1 August 1997).

"Electronic Publications Pilot Project Completed." *National Library News*, Vol.27, no.12 (December, 1995): 4.

Harder, V. Peter. "Getting Government Right." (18 April 1996) <URL: http://www.tbs-sct.gc.ca/TB/secspe/sp1804e.html> (1 August 1997).

Journal of Government Information, Vol. 23, no. 3 (May/June, 1996), Vol. 23, no. 4 (July/August, 1996).

MacDonald, Alan H. "Mainstreaming Government Information in Canadian Research Libraries," *Government Information in Canada*, Vol.2, no.1 (Summer, 1995) <URL:http://www.usask.ca/library/gic/v2n1/macdonald/macdonald.html>

Morton, Bruce. "Canadian Federal Government Policy and Canada's Electronic Information Industry," *Government Information Quarterly*, Vol. 12, no.3: 251-95.

Monty, Vivienne. "Due North: Issues in Access to Government Information, a View from Canada," *Journal of Government Information*, Vol. 23, no. 4 (July/August, 1996): 491-97.

Partners in Access, Report of the Task Group on Depository Program Review. Ottawa,

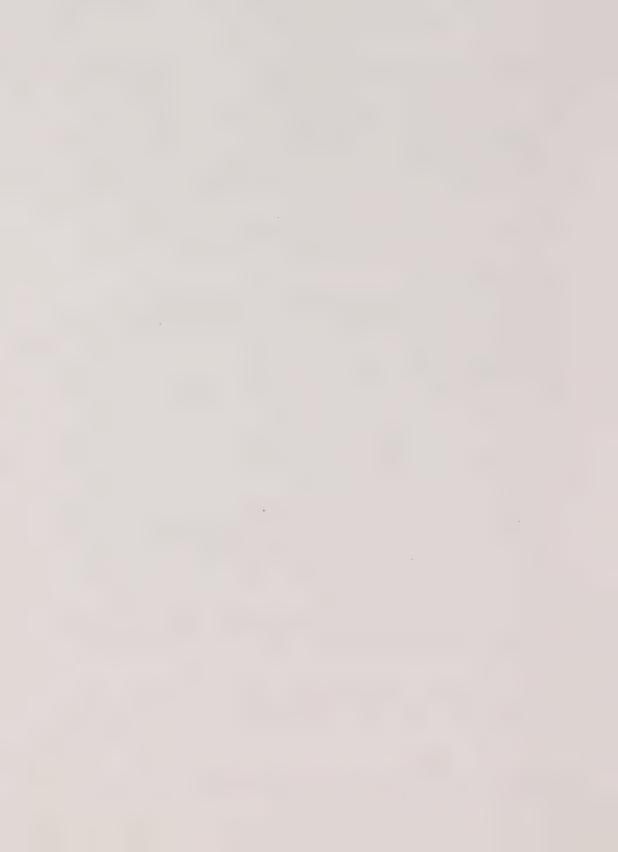
Ont.: Minister of Supply and Services, Canada. 1991.

Statistics Canada. The Daily 23 October 1996.

United States. Government Printing Office. Study to Identify Measures Necessary for a Successful Transition to a More Electronic Federal Depository Program. Washington, D.C.: GPO, 1996.

7. Acknowledgments

For help and advice the authors are indebted to Bruno Gnassi and Barry Wood,
Depository Services Program, Faye Hjartarson, Statistics Canada Library and Wendy
Watkins, Carleton University. We also wish to thank Dennis Coolly of Statistics Canada
who reviewed our questionnaire and offered many valuable suggestions. Suzanne
O'Neill, Fanshawe College; Maureen Ryan, University of Western Ontario; Margaret
Wilkinson, London Public Library; and David Vaughan of Wentworth Libraries tested
our questionnaire and we thank them for their assistance. Our thanks also go to our
research assistants Nancy McGrath, Kevin DuPuis, Marie-Josee Fortier, and Aina
Bowman and to all those librarians who completed and returned our questionnaire. Diane
Bayes, Ernie Boyko, Nancy Brodic, Ross Hodgins, and Vivienne Monty offered helpful
comments and suggestions for which we express our appreciation. We are especially
grateful to David Vaughan who provided us with invaluable technical advice and support.
Finally, we acknowledge the financial support of the Depository Service Program,
Canadian Government Publishing - Public Works and Government Services Canada
which made the project possible.



DEPOSITORY SERVICES PROGRAM PROGRAMME DES SERVICES DE DÉPÔT

Le 21 novembre 1996

November 21, 1996

Cher collègue,

Je vous écris pour vous demander votre collaboration et votre aide afin de mettre à jour les données concernant votre bibliothèque qui figurent au Programme des services de dépôt (PSD). Vous recevrez sous peu un questionnaire détaillé (accès électronique à l'information sur le gouvernement fédéral du Canada) sur la situation actuelle des fonds documentaires au sein de votre institution, les ressources affectées au soutien de ces fonds et votre capacité de recevoir, de traiter et d'exploiter le nombre croissant de titres que le gouvernement fédéral met à la disposition par voie électronique (virtuelle). Vous mettrez environ une heure pour répondre au questionnaire.

Les institutions de dépôt sont tenues de fournir touiours depuis information. Bon nombre des profils qui figurent actuellement dans nos dossiers ne témoignent plus des réalités ou de la situation de nos institutions de dépôt. Bien que les responsables du PSD aient parfois mis à jour ces profils sur une base empirique, il est impératif en cette période de changement et de transition que nous ayons une image plus complète de la situation de chaque bibliothèque de dépôt faisant partie du réseau. Ce sondage nous permettra de dresser le tableau en auestion.

Dear Colleague:

This is to ask for your cooperation and assistance in updating the Depository Services Program's information on your library. Very shortly, you will be receiving a detailed questionnaire (Electronic Access to Canadian Federal Government Information) on the status of depository holdings within your institution, the resources assigned to support these holdings, and your ability to receive, process, and service the growing number of virtual and electronic titles the federal government is making available. The survey will require about 1 hour of your time to complete.

Providing this information is one of the longstanding requirements associated with depository status. Many of the profiles we currently have on file no longer reflect the realities or situation of our depository institutions. Although the Program has updated these profiles from time to time on an ad hoc basis, it is critical in this time of change and transition that we have a more complete picture of the state of each depository library within the network. The survey will permit us to achieve this.

À cette fin. les responsables du PSD ont retenu les services des Mmes Elizabeth Dolan et Liwen Vaughan de l'école des études supérieures en bibliothéconomie et en sciences de l'information l'université de l'Ouest de l'Ontario (University of Western Ontario). Elles questionnaire diffuseront le compileront, traiteront et analyseront les données pour compte le des responsables du PSD. Elles prendront également les mesures de suivi qui s'avéreront nécessaires.

In order to conduct the survey, the Program has retained the services of Drs. Elizabeth Dolan and Liwen Vaughan of the Graduate School of Library and Information Science of the University of Western Ontario. They will be issuing the questionnaire, and compiling, processing, and analysing the information on the DSP's behalf. They will also undertake any follow ups required.

Votre collaboration pour que le sondage se fasse comme il se doit et dans les délais prescrits est essentielle. Les responsables du PSD se servent de l'information qu'ils recueillent par le truchement des profils pour modeler leurs politiques et pratiques de fonctionnement. Sans ces données, les responsables du PSD ne peuvent espérer bien comprendre et refléter vos besoins et vos limites ou ceux de la clientèle que vous desservez en notre nom.

Your help in ensuring that the survey is properly completed in a timely manner is essential. The DSP uses the information it collects through the profiles to shape its operating policies and practices. Without this information, the Depository Services Program can not hope to adequately understand and reflect your needs and limitations, or those of the clientele you serve on our behalf

Nous vous remercions sincèrement de votre collaboration.

We greatly appreciate your cooperation.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, mes salutations distinguées.

Sincerely yours,

Le directeur-adjoint Groupe Communication Canada - Édition

Bruno Gnassi
Assistant Director
Canada Communication Group - Publishing

Brun massi



The UNIVERSITY of WESTERN ONTARIO

Graduate School of Library and Information Science

December 1996

ELECTRONIC ACCESS TO CANADIAN FEDERAL GOVERNMENT INFORMATION HOW PREPARED ARE THE DEPOSITORY LIBRARIES?

Dear Colleagues,

While the recent rapid expansion of electronic publication and dissemination of Canadian federal government information offers the potential for improved public access to official documents it also means that libraries and resource centres are facing major challenges in adopting the new technologies.

In regard to the full and selective depository libraries that make up the network of the Canadian Depository Services Program (DSP) many questions remain unanswered. For example, do depository collections have the necessary technological capabilities to provide effective access to official information products in electronic form? What is the actual state and nature of their physical resources? Are the libraries adequately equipped with computers? Are they networked? Do they have sufficient (and adequately trained) staff to meet perceived increases in demands for government information in electronic form? Have the depositories policies in place for the management of electronic services? Are plans for future services being developed? What are the most pressing difficulties facing depository libraries in their efforts to meet these new demands? And what can the DSP do to assist in all this?

We are undertaking a study funded by the Canadian Federal Depository Services Program to discover the answers to these and other questions related to electronic access to Canadian federal government information and we need your help in assuring that the data we collect is accurate and complete. So we are asking that you complete the enclosed questionnaire which is being sent to all full and selective federal depository libraries in Canada and abroad and return it to us in the enclosed envelope by 20 December 1996. The results of our project will be made available to all depositories in the DSP.

We hope you agree that this is an important study, one which can provide us all with valuable and badly needed information on the state of our depository libraries and their readiness to adapt to the inevitable changes that the new electronic technologies will bring. Any results published from this study will be in aggregate form and your name will not be included to protect your anonymity. If you have any questions about this study or about the questionnaire, please call 679-2111 ext. 8498 and leave your name and telephone number; a member of the research team will return your call. Or you may send us an e-mail message at dolan@julian.uwo.ca or lvaughan@julian.uwo.ca. We are most grateful for your coöperation.

Yours sincerely,

Elizabeth Dolan, D.L.S.

Linet. Vinyhan Liwen Vaughan, Ph.D.



ELECTRONIC ACCESS TO CANADIAN FEDERAL GOVERNMENT INFORMATION

HOW PREPARED ARE THE DEPOSITORY LIBRARIES?

A QUESTIONNAIRE

A study conducted by the

Graduate School Of Library And Information Science
Elborn College
University of Western Ontario
London, Ontario, CANADA N6G 1H1
Phone: (519) 661-2111, x8470
Fax: (519) .661-3506

Plasea	oncura	that	tha	following	information	ie	correct:
riease	ensure	unai	uie	DIIIMOIIO	miormation	15	correct.

I.	LIBRARY PROFILE		
1.	What is the population of your library/resource centre service area (i.e. the number of people that the library has a mandate to serve)?		
2.	(A) Currently, how many people does your library/resource centre employ (including full time, part time, contract workers)?	3.	Is there a designated person in charge of your government publications collection? O Yes O No
	(B) Of the total number of employees, how many are: full-time equivalent (FTE) reference staff	4.	Indicate the total number of items in your collection. (Be sure to include CD-ROMs, microforms, etc.) items
	FTE reference librarians	5.	Approximately what percent of your total library collection is made up of government publications (from all jurisdictions)?
	FTE systems librarians or specialists,		○ Less than 10 %○ 11% to 20%○ 21% to 30%○ over 30%
	FTE data librarians or specialists		
	Note: see definition of "full-time equivalent" at end of questionnaire.		

6.	Approximately what percent of your government publications collection is made up of Canadian federal government publications?	9	Since 1986, has your library/resource entre moved from a separate collection of overnment publications to an integrated ollection?
	O Less than 40 %	C) Yes
	O 41% to 60%	C) No
	O 61% to 80% O over 80%		
	O over 60%	11.	Ooes your library (or institution) provide
7.	Which of the following best describes how	5	pecialized products, equipment and/or ervices for visually-disabled patrons?
	your depository materials are organized:	((Check all that apply)
	O in a separate government documents) Braille
	collection		Electronic voice readers
	O Integrated with the main collection		Large print materials
	O Integrated with reference collection		Sound cassettes
	O In a mixed arrangement (i.e. some with		Large print screens on PCs
	the main collection, some in a separate	С	Other equipment (please specify)
	collection) O Other (please specify)	_	
		_	
		П. F	ACILITIES FOR ELECTRONIC ACCESS
8.	If some or all of your government documents	16	
	are housed separately, what shelf		cessary,please consult your systems or nical services staff for assistance with
	arrangement do you use?		ollowing questions.
		LIIC I	onowing questions.
	O CODOC O Canadian Classification Scheme for	12. [Oo you have an online catalogue?
	government documents	C) Yes
	O Alphabetical order by agency O Statistics Canada's number	C	No → GO TO QUESTION 14.
	O Other (please specify)	42 1	s your online catalogue: (Check all that
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		pply)
		<u>_</u>	PP'J7
		C	equipped with dial in access?
0	A de cumenta lietad in any	_	accessible from other libraries?
9.	Are your government documents listed in any of the following catalogues? (Check all that	C	accessible from the Internet?
	apply)	4.4 1	law many BCo (pareanal computars) are
	app.y/	14. F	How many PCs (personal computers) are nere in your library resource/centre?
	O In the library's main online catalogue.	(5	system wide)
	O In a separate online catalogue.	(,	system masy
	O In the library's main card catalogue.		Number of PCs used by staff
	O In a separate card catalogue.		only
	O In microfiche		Number of PCs available for
	O Other (please specify)	_	public access

15.	Please indicate the number of public service PCs you have in each of the following categories:	20.	Please indicate the number of public service CD-ROM drives with each of the following speeds:
	286		1x
	386		2x
	486		4x
	Pentium		6x
	Macintosh		8x
16.	Please indicate the number of public service PCs with each of the following operating systems:	21.	More than 8x Please indicate the number of public service printers of the following types:
	MS-DOS only or compatible only		Dot matrix
	Windows 3.1		Ink jet
	Windows NT		Laser
	Windows 95		Colour
	Other (please specify)	22.	Does your library charge the public for printing?
17.	Please indicate the number of public service PCs with each of the following memory size: (RAM)	23.	O Yes O No (A) Does your library have a local area
	Less than 4MB		network (LAN) or wide area network (WAN)?
	4MB to 8MB		O Yes
	9MB to 16MB		O No → GO TO QUESTION 26.
	More than 16MB		(B) Is your LAN/WAN for
18.	How many of your public service CD-ROM drives are on stand alone PCs?		O Staff use only O Public access
19.	How many of your public service CD-ROM drives are attached to a network (including both CD-ROM drives in networked PCs and in CD-ROM servers)?		How many of your public service PCs are connected to a local area network (LAN)?
			How many of your public service PCs are connected to a wide area network (WAN)?

26.	If the library does not have a network, do you plan to install one?	30.	In your library/resource centre, is the Internet available to:
	O Yes, within 1 year O Yes, within 2 years O Yes, later than 2 years O No plan		O staff only O population you have a mandate to serve
27.	Does your library/resource centre have access to the Internet?	31.	How many public service PCs or terminals provide Internet access?
	O Yes → GO TO QUESTION 28 O No	32.	Do you charge the public for Internet access?
	If no, do you plan to have Internet access?		access:
	O Yes, within 1 year		O Yes O No
	O Yes, within 2 years O Yes, later than 2 years	33	Please indicate the number of public
	O No plan	00.	service PCs that have access to the following web browser programs
	our library/resource centre does not have		
Inte	ernet access, please go to question 34.		Text based (e.g., Lynx)
28.	Who supplies your Internet connection?		Netscape (Version)
			Internet Explorer (Version)
	Commercial Internet Service ProviderCollege/University		Other (Please specify browser and
	O Freenet		version
	O Other (please specify)		
		m.	SUPPORT AND PREPAREDNESS FOR ELECTRONIC ACCESS
29.	. Please indicate the number of public service PCs and terminals with each of the		Approximately how many of your public service staff are able to:
	following types of Internet connection:		Assist patrons in the use of CD-ROM's?
	T1 or higher		
	ISDN		Assist patrons in the use of the Internet?
	Dial up via SLIP or PPP (Modem		
	speed)		Conduct training sessions in the use of
	Dial up to a shell account (Modem speed)		the new technologies?
	Dial up to a BBS or Freenet (Modem speed)		
	Other (please specify)		

35.	Approximately how many of your public service staff would require additional training if Canadian federal documents were available in electronic form instead of printed form?	38.	For any of the following areas, has your library/resource centre developed formal written policies for managing electronic materials? (Check all that apply) O Collection development O Children's access
			O Acquisition/receiving
	Any comments on your response?		O Reference service
			O Cataloguing
			O Archiving
			O Mirroring
			O Other (please specify)
36.	How would you rate the availability of	20	NAMES ASSESSED TO A STATE OF A ST
	training in electronic resources for your staff (including financial means, number and quality of available courses, time for training etc.)?	39.	What is your overall rating of the physical facilities provided in your library/resource centre for the use of computers (including space, lighting, ease of use etc.)?
	O Very poor		O Very poor
	O Poor		O Poor
	O Satisfactory		O Satisfactory
	O Very Good		O Very Good
	O Excellent		O Excellent
	Any comments on your response?		Any comments on your response?
37.	Has the governing body to whom you report (public library board, college/university administration) established goals for the introduction of electronic materials in your library/resource centre?	40.	How would you rate the adequacy of financial support for electronic access available to your library/resource centre? O Very poor
			O Poor
	O Yes		O Satisfactory
	O No		O Very Good
			O Excellent
			Any comments on your response?

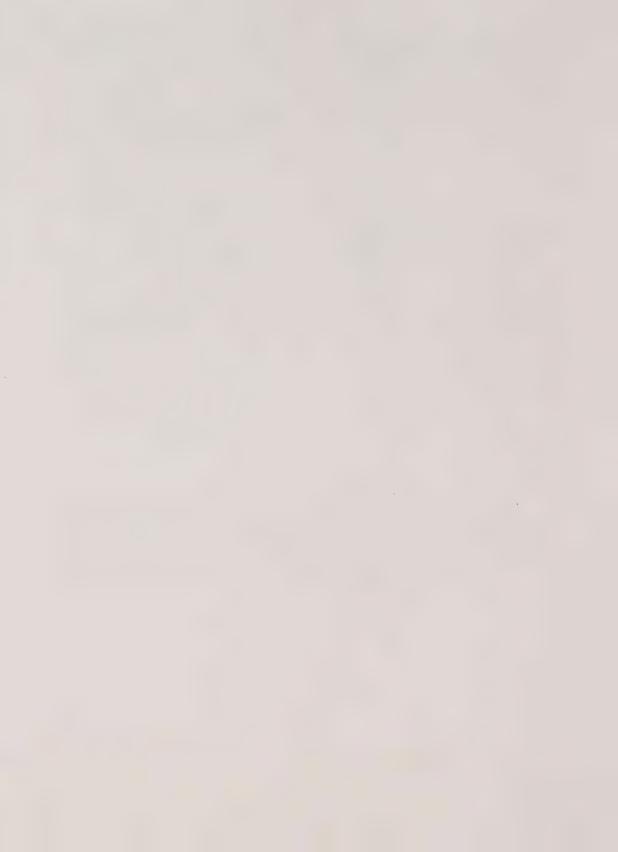
41.	How would you rate the degree of interest on the part of your governing body in	IV.	USER NEEDS AND SERVICES
	increasing access to electronic information? O Very low O Low	43.	What is the frequency of use of printed government publications used in your library/resource centre?
	O Moderate		O Voge law
	O High		O Very low O Low
	O Very high		O Moderate
			O High
	Any comments on your response?		O Very high
			Any comments on your response?
12	If your library has NOT daysland detailed		
+∠.	If your library has NOT developed detailed plans for future acquisition and installation of		
	the new technologies what do you perceive	44	What is the frequency of use of electronic
	are the reasons for this? (Check all that		government publications used in your
	apply)		library/resource centre?
	O Cost of hardware (computer		O Very low
	workstations, printers, etc.) too high		O Low
	O Cost of software too high		O Moderate
	O Cost of getting connected to Internet		O High
	too high		O Very high
	O Lack of staff awareness or interest of		
	the new technologies		Any comments on your response?
	O Lack of in-house computer expertise		
	O Lack of staff time to develop in-house		
	expertise O Lack of available training courses,		
	programs, etc.		
	O Low level of community interest		
	O Lack of awareness of governing body		
	O Other (please specify)	15	How do you rate the importance of your
	,,	45.	government publications to your
			library/resource centre?
			O Not important
			O Somewhat important
			O Very important
			O Essential
			Any comments on your response?

46.	How often do patrons ask for help in using electronic sources of government information? times per month	49	be your library/resource centre's most common medium for access to government information? (Please rank the following media. Assign 1 to the most common and a
47.	What type of help is most frequently sought? (please rank the following types. Score 1 for least frequent; 3 for most frequent.) Help with hardware operation		to the least common.) CD-ROM and/or diskette Internet Microform
			Philadelessed
	Help with software		Paper
48.	Help with understanding content of the government information If federal documents were available primarily in electronic form their use would: O Increase	50.	Please comment on the possible impact (both positive and negative) of electronic access to Canadian federal public publications in your library or resource centre.
	O Decrease		
	O Remain unchanged in your library/resource centre.		
	What are your reasons for the perceived change?		

DEFINITION OF "FULL-TIME EQUIVALENT"

A suggested method to compute full-time equivalents (FTE) is to divide the number of hours worked per week by a part-time employee by the number of hours considered by the reporting library to be a full-time work week. (e.g. 3 part-time employees work a total of 3120 person-hours in the year. If there is a normal working week of 40 hours over the 52 weeks of the year (equaling 2080 hours) for the category to which these employees belong, divide the 3120 person hours by 2080. Thus the part-time positions filled in full-time equivalents are 1.5).





olein (GTS) : il suffit de diviser le nombre d'heures de	oici une suggestion pour calculer les équivalents temps p
INALENT TEMPS PLEIU»	ирė» змяэт ио иоітіиінар
50. Veuillez expliquer quelles répercussions (positives et négatives) l'accès électronique aux publications du gouvernement canadien pourrait avoir sur votre bibliothèque ou centre de documentation.	
Document papier	
Microtexte	
Internet	se produirait-il?
CD-ROM et/ou disquette	Pour quelles raisons, selon vous, un changement
aux supports suivants, la cote 1 désignant le support le plus courant et la cote 4, le moins courant.	O diminuerait la même dans votre bibliothèque ou centre de documentation.

une cote

ou centre de documentation? Veuillez attribuer

l'information gouvernementale sera, selon vous,

49. D'ici à l'an 2000, quel support d'accès à

utilisé le plus couramment dans votre bibliothèque

O augmenterait

leur utilisation:

étaient surtout offerts sur support électronique,

48. Si les documents du gouvemement fédéral

Voici une suggestion pour calculer les équivalents temps plein (ETP) : il suffit de diviser le nombre d'heures de travail hebdomadaires d'un employé à temps partiel par le nombre d'heures que le bibliothécaire répondant considère comme une semaine de travail à plein temps. Prenons, par exemple, le cas de trois employés à temps partiel travaillant, au total, 3 120 heures-personnes dans l'année. Si la semaine normale de travail est de 40 heures pendant les 52 semaines de l'année (soit, au total, 2 080 heures) pour la catégorie à laquelle ces employés appartiennent, il faut diviser les 3 120 heures-personnes par 2 080. Ainsi, ces postes à temps partiel représentent 1,5 équivalent temps plein.

	Aide relative à la compréhension officielle contenu de l'information officielle			
	Aide relative aux logiciels			
np	Aide relative au fonctionnement matériel			
cote aux nant l'aide	Quel type d'aide les usagers demand plus souvent? (Veuillez attribuer une catégories suivantes, la cote 1 désign demandée le moins souvent et la cot demandée le plus souvent.)	·24		
	siom req siof		Commentaires au sujet de votre réponse?	
	Combien de fois les usagers demand l'aide pour utiliser des sources électro d'informations officielles?	·9Þ	O Très faible O Faible O Moyenne O Très élevée	
			 Quelle est la fréquence d'utilisation des publications officielles imprimées dans votre bibliothèque ou centre de documentation? 	セ
nse?	Commentaires au sujet de votre répo		V. BESOINS DES USAGERS ET SERVICES	J
	O Assez importantes O Tres importantes O Essentielles			
	centre de documentation? O Pas importantes		l'organisme directeur l'organisme directeur O Autre (veuillez préciser)	
	Comment qualifieriez-vous l'importan publications officielles pour votre bibli	'S †	inteme O Insuffisance des cours ou des programmes de formation offerts O Peu d'intérêt de la part de la collectivité O Sensibilisation insuffisante de	
			O Expertise inteme insuffisante dans le domaine de l'informatique O Pas suffisamment de temps pour que le personnel développe une expertise	
u s 65	Commentaires au sujet de votre répo		O Coût du branchement à Internet trop élevé O Personnel insuffisamment sensibilisé ou intéressé aux nouvelles technologies	
	O Élevée O Très élevée		O Coût du matériel (postes de travail avec ordinateurs, imprimantes, etc.) trop élevé O Coût des logiciels trop élevé	
	O Très faible O Faible		raisons, selon vous? (Cochez toutes les réponses qui s'appliquent)	

publications officielles électroniques dans votre bibliothèque ou centre de documentation?

44. Quelle est la fréquence d'utilisation des

des nouvelles technologies, quelles en sont les

42. Si votre bibliothèque N'A PAS étaboré de plan détaillé pour l'acquisition et l'installation futures

(neciser) Autre (veuillez préciser)

Commentaires au sujet de votre réponse?

O Très faible O Faible O Moyen O Élevé O Très élevé

		de servir
		O par le personnel uniquement O par la clientèle que vous avez le mandat
Commentaires au sujet de votre réponse?		30. À votre bibliothèque ou centre de documentation, lntemet peut-il être consulté:
canadien étaient offerts sur support électronique au lieu d'être imprimés?		
supplémentaire si les documents du gouvernement		Autre (veuillez préciser)
Combien de vos employés chargés de servir la clientèle, environ, auraient besoin de formation	.35.	Accès par sélection - BBS ou Freenet (vitesse du modem)
		Accès par sélection - programme bloc (vitesse du modem)
sur l'utilisation des nouvelles technologies?		(
—— Donner des séances de formation portant		Accès par sélection au moyen du SLIP ou PPP (vitesse du
Aider les usagers à utiliser Internet?		RNIS
		Ligne T1 ou supérieure
Aider les usagers à utiliser les CD-ROM?		selon les modes suivants:
Combien de vos employès chargés de servir la clientèle, environ, sont en mesure de faire ce qui suit:		29. Veuillez indiquer le nombre d'OP et de terminaux d'utilisation publique qui sont branchés à Internet
chaires ob séparde sévolame sou ob roidme?	76	
APPUI ET PRÉPARATION À L'ACCÈS ÉLECTRONIQUE	ш	O Autre (veuillez préciser)
		O Collège/Université O Freenet
version du programme d'exploration		O Foumisseur de service Internet commercial
Autre (veuillez indiquer le nom et la		Total good a son a branchicula di Hischicula
Internet Explorer (Version		28. Qui assure votre branchement à Internet?
Netscape (Version		duestion 34.
Balayage fondé sur le texte (ex. : Lynx)		Si votre bibliothèque ou centre de documentation n'a pas accès à Internet, veuillez passer à la
publique qui permettent d'utiliser les programmes d'exploration Web suivants:		noN O
Veuillez indiquer le nombre d'O'b d'utilisstion	.55	O Oui, pas avant deux ans
noM O		O Out, d'ici deux ans
iu0 O		ns nu id'ici un O
ілієте!?		Si vous avez répondu non, avez-vous l'intention d'obtenir l'accès à Internet?
Demandez-vous au public de payer l'accès à	32.	noN O
		O Oui → PASSEZ À LA QUESTION 28
publique permettent-ils d'avoir accès à Internet?		
Ct stal & adoor signed of trattamer ampilding		documentation a accès à Internet?

27. Est-ce que votre bibliotrièque ou centre de

31. Combien d'OP ou de terminaux d'utilisation

O Oui, d'ici un an O Oui, d'ici deux ans O Oui, pas avant deux ans O Non			
Si votre bibliothèque n'a pas de réseau, avez-vous l'intention d'en installet un?	26.		
Combien de vos OP d'utilisation publique sont- ils branchés à un réseau étendu (RE)?	'S2	Combien de vos lecteurs de CD-ROM d'utilisation publique sont branchés à un réseau (incluant les lecteurs de CD-ROM des OP réseautés ainsi que les serveurs de CD-ROM)?	.61
O d'utilisation publique? Combien de vos OP d'utilisation publique sont- ils branchés à un réseau local (RELOC)?	. 24.	Combien de vos lecteurs de CD-ROM d'utilisation publique sont sur des OP autonomes?	.81
(B) Votre RELOC/RE est-il O réservé au personne!?		De 9 Mo à 16 Mo	
		De 4 Mo à 8 Mo	
O Oui O Non → PASSEZ À LA QUESTION 26.		Moins de 4Mo	
O Oui O Non (A) Votre bibliothèque a-t-elle un réseau local (RELOC) ou un réseau étendu (RE)?	.23.	Veuillez indiquer le nombre d'OP d'utilisation publique possédant les capacités de mémoire (MAЯ)	.71
payer l'impression?			
Votre bibliotrèque demande-t-elle au public de	22.	Autre (veuillez préciser)	
Couleur		26 swobniW	
газец —		TN swobniW	
het d'encre		1.6 swobniW	
Matrice de points		—— Seulement ou compatible —— seulement	
Veuillez indiquer le nombre d'imprimantes d'utilisation publique des catégories suivantes:	.ìs	Veuillez indiquer le nombre d'OP d'utilisation publique munis de chacun des systèmes d'exploitation suivants:	.91
Plus de 8x			
x8		Macintosh	
х9 —		muðra9	
X)		987	
		386	
xt		586	
Veuillez indiquer le nombre de lecteurs de CD- ROM d'utilisation publique fonctionnant aux vitesses suivantes:	.0Z	Veuillez indiquer le nombre d'OP d'utilisation publique de chacune des catégories suivantes dont vous disposez :	15.

Nombre d'OP pouvant être utilisés public		O Microfiche O Autre (veuillez préciser)	
Nombre d'OP utilisés par le personnel seulement		bibliothrèque O Fichier manuel distinct	
documentation? (Ensemble des systèmes)		bibliothèque O Catalogue en ligne distinct O Fichier manuel principal de la	
Combien d'OP (ordinateurs personnels) y a-t-il dans votre bibliothèque ou centre de	.41	O Catalogue en ligne principal de la	
q, ufemet?		chacune des réponses qui s'appliquent.)	
bibliothèques? O Peut-on y avoir accès au moyen		Vos publications officielles figurent-elles dans les catalogues suivants? (Cochez	6
O Peut-on y avoir un accès automatique? O Peut-on y avoir accès d'autres			
réponses qui s'appliquent.)		(Inclosed Zallinas) anni (O	
Votre catalogue en ligne: (Cochez chacune des	13.	O Numéro de Statistique Canada O Autre (veuillez préciser)	
O Non → PASSEZ À LA QUESTION 14.		eb notionot ne) euptièatelle sidno O Ordre alphabétique (emzinegnot)	
iuO O		pour les documents officiels	
Disposez-vous d'un catalogue en ligne?	12.	O CODOC O Système de dassification canadien	
r à répondre aux questions suivantes.	əbis	:cnoa	
oesoin, veuillez demander au personnel de vos vices informatiques ou techniques de vous		d'entre eux sont conservés séparément, quel vous?	
ЕГЕСТВОИІФИЕ		Si certains de vos documents officiels ou l'ensemble	.8
NSTALLATIONS POUR ACCÈS	.II		
		O Autre (veuillez préciser)	
		d'autres dans une collection distincte)	
caractères O Autre équipement (veuillez préciser)		O Répartis entre deux collections (cà-d. certains dans la collection principale,	
O Écrans d'ordinateur personnel à gros		de référence	
O Cassettes audio		O intégrés à la collection des ouvrages	
O Lecteurs d'informations vocales O Documents à gros caractères		de documents officiels O Intégrés à la collection principale	
O Braille		O Placés dans une collection distincte	
s'appliquent).		couzeuvés:	
des produits, de l'équipement ou des services spécialisés aux usagers ayant une déficience visuelle? (Cochez chacune des réponses qui		Lequel des énoncés suivants décrit le mieux la façon dont vos documents placés en dépôt sont	.7
Votre bibliothèque (ou établissement) offre-t-elle	11.	O Plus de 80%	
		O De 61à 80 %	
iuO O noM O		% 04 94 Woins de 40 % 03 \$14 9 Q O	
collection intégrée?		elles?	
collection distincte de publications officielles à un		gouvernemental fédéral canadien représentent-	
Depuis 1986, est-ce que votre bibliothèque ou centre de documentation est passé d'une	10.	Quel pourcentage approximatif de votre collection de publications officielles les publications du	.9

			_				
010070 100	PULATION	HODRILLOURI	anb	assurer	SNOA	zəllinə	٨

?(nivnes eb tebnem nombre de personnes que la bibliothèque a le bibliothèque ou centre de documentation (c.-à-d. le 1. Quel est le volume de la clientèle servie par votre

contractuels inclus)? (employés à plein temps, à temps partiel et votre bibliothèque ou centre de documentation 2. (A) Actuellement, combien d'employés compte

suivantes: (B) Combien d'employés font partie des catégories

références Équivalents temps plein (ETP) - préposés aux

nombre d'ETP bibliothécaires

des systèmes ou spécialistes des systèmes nombre d'ETP bibliothécaires responsables

l'information l'information ou spécialistes de nombre d'ETP bibliothécaires responsables de

3. Y a-t-il un responsable désigné de la collection des .niosed temps plein» à la fin du questionnaire, au

Nota : voir la définition du terme «équivalent

publications officielles?

UON O iuO O

ROM, les microtextes, etc.). partie de votre collection? (N'oubliez pas les CD-4. Indiquez le nombre total de documents faisant

documents

elles? administrations gouvernementales) représententles publications officielles (de toutes les ressources documentaires de votre bibliothèque 5. Quel pourcentage approximatif de l'ensemble des

O De 11 9 50 % % Of 9b snioM O

O De 21 à 30 %

O Plus de 30%

ACCÈS ÉLECTRONIQUE À L'INFORMATION DU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL CANADIEN

DANS QUELLE MESURE LES BIBLIOTHÈQUES DE DÉPÔT SONT-ELLES PRÊTES?

QUESTIONNAIRE

Étude menée par

Graduate School of Library and Information Science
Elborn College
University of Western Ontario
London (Ontario) CANADA NGG 1H1
N° de téléphone: (519) 661-2111, x8470
N° de télécopieur; (519) 661-3506

Nous espérons que vous serez d'accord avec nous qu'il s'agit d'une étude importante, laquelle peut nous fournir des renseignements utiles, dont nous avons bien besoin, sur la situation de nos bibliothèques de dépôt et sur la mesure dans laquelle elles sont prêtes à s'adapter aux changements inévitables qui découleront des nouvelles technologies électroniques. Tout les résultats seront publié dans l'ensemble. Votre nom ne sera inclus dans cette publication pour protéger l'anonymat des répondants/tes. Si vous avez des questions à poser au sujet de cette étude ou de ce questionnaire, n'hésitez pas à composer le 679-2111, poste 8498, et à laisser votre nom et numéro de téléphone; un des membres de l'équipe de recherche vous à laisser votre nom et numéro de téléphone; un des membres de l'équipe de recherche vous suivantes: dolan@julian.uwo.ca OU Ivaughan@julian.uwo.ca. Nous vous remercions de votre coopération à cet égard.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos salutations distinguées.

Liwen Vaughan, Ph.D.

Elizabeth Dolan, D.L.S.



LVG ONIVERSITY WESTERN ONTARIO

Graduate School of Library and Information Science

Décembre 1996

ACCÈS ÉLECTRONIQUE À L'INFORMATION DU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL DENAS QUELLE MESURE LES BIBLIOTHÈQUES DE DÉPÔT SONT-ELLES PRÊTES?

Madame, Monsieur,

L'expansion rapide et récente de la publication et de la diffusion, par voie électronique, des documents du gouvernement fédéral permet d'offrir au grand public la possibilité d'accéder plus facilement aux documents officiels, mais représente également pour les bibliothèques et les centres de ressources un grand défi sur le plan de l'adoption de nouvelles technologies.

Pour les bibliothèques de dépôt universel et sélectif qui forment le réseau du Programme des services de dépôt (PSD), de nombreuses questions demeurent. Par exemple, les bibliothèques de dépôt ont-elles la capacité technologique nécessaire pour offrir efficacement l'accès aux produits d'information officiels sous forme électronique? Quelles sont la situation sactuelle et la nature de leurs ressources matérielles? Ont-elles les ordinateurs qui conviennent? Sont-elles réseautées? Y a-t-il assez d'employès pour répondre à l'augmentation conviennent? Sont-elles réseautées? Y a-t-il assez d'employès pour répondre à l'augmentation ont-ils reçu la formation qu'il faut? Les bibliothèques de dépôt ont-elles mis en place des politiques pour la gestion des services électroniques? Prévoit-on de mettre au point d'autres services? Quelles sont les plus grandes difficultés avec lesquelles sont aux prises les bibliothèques de dépôt qui s'efforcent de répondre à ces nouvelles demandes? Que peut-on faire dans le cadre du PSD pour leur faciliter la tâche?

Nous entreprenons actuellement une étude financée aux termes du Programme des services de dépôt afin de trouver des réponses à ces questions et à d'autres concernant l'accès électronique à l'information du gouvernement fédéral et nous avons besoin de votre collaboration pour garantir que les données recueillies soient exactes et complètes. Nous vous saurions donc gré de remplir le questionnaire ci-joint que nous faisons parvenir à toutes les bibliothèques fédérales de dépôt (universel et sélectif) au Canada et à l'étranger. Priez bibliothèques fédérales de dépôt (universel et sélectif) au Canada et à l'étranger. Priez etourner ce questionnaire dans l'enveloppe ci-joint pour le 10 janvier 1997. Ce questionnaire est l'outil qui nous permettra de recueillir les données dont nous avons besoin. Les résultats du projet seront transmis à toutes les bibliothèques de dépôt inscrites au PSD.

In order to conduct the survey, the Program has retained the services of Drs. Elizabeth Dolan and Liwen Vaughan of the Graduate School of Library and Information Science of the University of Questionnaire, and compiling, processing, and analysing the information on the and analysing the information on the and snalysing the information on the any follow ups required.

Your help in ensuring that the survey is properly completed in a timely manner is essential. The DSP uses the information it collects through the profiles to shape its operating policies and practices. Without this information, the Depository Services Program can not hope to adequately understand and reflect your needs and limitations, or those of the clientele you serve on our behalf.

We greatly appreciate your cooperation.

A cette fin, les responsables du PSD ont retenu les services des Mmes Elizabeth Dolan et Liwen Vaughan de l'école des études supérieures en bibliothéconomie et en sciences de l'information de l'université de l'Ouest de l'Ontario diffuseront le questionnaire et compileront, traiteront et analyseront les données pour le compte des également les mesures de suivi qui également les mesures de suivi qui s'avéreront nécessaires.

Votre collaboration pour que le sondage se fasse comme il se doit et dans les délais prescrits est essentielle. Les responsables du PSD se servent de l'information qu'ils recueillent par le truchement des profils pour modeler leurs politiques et pratiques de fonctionnement. Sans ces données, les responsables du PSD ne peuvent espèrer bien comprendre et refléter vos besoins et vos timites ou ceux de la clientèle que vous desservez en notre nom.

Nous vous remercions sincèrement de VVe greatly appr votre collaboration.

Sincerely yours,

votre collaboration. Veuillez agréer, Madame, Monsieur, mes

salutations distinguées.

Le directeur-adjoint Groupe Communication Canada - Édition

Bruno Gnassi Assistant Director Canada Communication Group - Publishing

DEPOSITORY SERVICES PE DÉPÔT

DEPOSI

November 21, 1996

Le 21 novembre 1996

Dear Colleague:

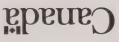
This is to ask for your cooperation and sasistance in updating the Depository Services Program's information on your library. Very shortly, you will be receiving a detailed questionnaire (Electronic Access to Canadian Federal Government Information) on the status of depository holdings within your institution, the resources assigned to support these holdings, and your ability to receive, process, and service the growing number of virtual and electronic titles the federal government is making available. The survey will require about 1 hour of your time to complete.

Providing this information is one of the longstanding requirements associated with depository status. Many of the profiles we currently have on file no longer reflect the realities or situation of our depository institutions. Although the Program has updated these profiles from time to time on an ad hoc basis, it is critical in this time of change and transition that we have a more complete picture of the state of each depository picture of the state of each depository permit us to achieve this.

Cher collègue,

au questionnaire. mettrez environ une heure pour répondre par voie électronique (virtuelle). Vous gouvernement fédéral met à la disposition nombre croissant de titres que le recevoir, de traiter et d'exploiter le soutien de ces fonds et votre capacité de institution, les ressources affectées au documentaires au sein de VOTE sur la situation actuelle des fonds sur le gouvernement fédéral du Canada) détaillé (accès électronique à l'information recevrez sous peu un questionnaire des services de dépôt (PSD). Vous bibliothèque qui figurent au Programme à jour les données concernant votre collaboration et votre aide afin de mettre Je vous écris pour vous demander votre

nous permettra de dresser le tableau en faisant partie du réseau. Ce sondage situation de chaque bibliothèque de dépôt ayons une image plus complète de la de changement et de transition que nous empirique, il est impératif en cette période parfois mis à jour ces profils sur une base Bien que les responsables du PSD aient situation de nos institutions de dépôt. ne témoignent plus des réalités ou de la figurent actuellement dans nos dossiers information. Bon nombre des profils qui oette fournir әр toujours Les institutions de dépôt sont tenues



.noitseup



7. Remerciements

Les auteurs remercient de leur aide et de leurs conseils Bruno Gnassi et Barry Wood, Programme des services de dépôt, Faye Hjartarson, Bibliothèque de Statistique Canada, et Wendy Watkins, Université Carleton. Nous tenons également à remercier Dennis Coolly de Statistique Canada qui a revu notre questionnaire et qui nous a fait de nombreuses suggestions intéressantes. Suzanne O'Neill, Fanshawe College; Maureen Ryan, University of Western Ontario; Margaret Wilkinson, London Public Library et David Vaughan de Wentworth Libraries ont testé notre questionnaire et nous les remercions de leur assistance. Nos remerciements vont également and et achien de recherche Nancy McGrath, Kevin DuPuis, Marie-Josée Fortier, Aina Bowman et à tous les bibliothécaires qui ont rempli notre questionnaire et nous l'ont retourné. Diane Bayes, Ernie Boyko, Nancy Brodie, Ross Hodgins et Vivienne Monty nous ont offert des

commentaires et des suggestions utiles pour lesquels nous leur exprimons notre appréciation. Nous sommes particulièrement reconnaissants envers David Vaughan qui nous a fourni du soutien et des conseils techniques inestimables. Finalement, nous remercions de son soutien financier le Programme des services de dépôt, Éditions du gouvernement du Canada, Travaux

publics et Services gouvernementaux Canada, qui a rendu le projet possible.

«Fin du Projet pilote sur les publications électroniques.» Nouvelles de la Bibliothèque nationale,

volume 27, n° 12 (décembre 1995): 4.

Harder, V. Peter. «Repenser le rôle de l'État.» (18 avril 1996) <URL: http://www.tbs-sct.gc.ca/TB/secspt/sp1804f.html> (1^{er} août 1997).

<URL: http://www.usask.ca/library/gic/v2n1/macdonald/macdonald.html>

Journal of Government Information, Vol. 23, no. 3 (May/June, 1996), Vol. 23, no. 4 (July/August, 1996).

MacDonald, Alan H. "Mainstreaming Government Information in Canadian Research Libraries," Government Information in Canada, (Information gouvernementale au Canada) Vol.2, no.1 (Summer, 1995)

Morton, Bruce. "Canadian Federal Government Policy and Canada's Electronic Information Industry," Government Information Quarterly, Vol. 12, no.3: 251-95.

Monty, Vivienne. "Due North: Issues in Access to Government Information, a View from Canada," Journal of Government Information, Vol. 23, no. 4 (July/August, 1996): 491-97.

Des partenaires dans un programme d'accès à l'information : Rapport du Groupe de travail sur l'examen du Service du Programme de dépôt. Ottawa, Onl. : Ministre des Approvisionnements et Services Canada. 1991.

Statistique Canada. Le Quotidien, 23 octobre 1996.

United States. Government Printing Office. Study to Identify Measures Necessary for a Successful Transition to a More Electronic Federal Depository Program. Washington, D.C.: GPO, 1996.

étaient les coûts du matériel et le manque de temps du personnel pour développer l'expertise à l'interne. Les répondants étaient également partagés quant à savoir si le passage à l'information gouvernementale électronique mènerait à une utilisation accrue, moindre ou inchangée de leurs ressources. En ce qui concerne les attentes au cours des prochaines années, les répondants ont classé Internet en premier comme la source la plus probable d'information gouvernementale, le document papier se classant bon second.

Dans leurs commentaires écrits, les répondants ont reconnu le potentiel d'Internet pour un accès rapide et à temps, mais ils ont exprimé des réserves dans les domaines suivants: gestion bibliographique et archivage insuffisants; risque d'accès inéquitable si des frais de service sont imposés; transfert des coûts d'édition du gouvernement aux bibliothèques si celles-ci sont censées télécharger et imprimer de l'information gouvernementale accessible uniquement sur la besoins de formation du personnel et de coûts d'entretien de l'équipement.

Il y a un degré significatif d'incertitude parmi les bibliothèques de dépôt quant à l'utilisation future de l'information gouvernementale si elle est offerte essentiellement sous forme électronique. Une étude ultérieure portant sur des questions comme l'accès bibliographique, la nature d'un service de référence adéquat et les niveaux nécessaires de financement de l'équipement électronique pour répondre aux besoins des usagers des bibliothèques aiderait à faciliter la transition à un Programme des services de dépôt plus électronique.

6. Ouvrages de référence

Abbott-Hoduski, Bernadine E. "Democracy in America is Best Served by a Multiformat Federal Depository Library Program," Journal of Government Information, Vol. 23, no. 3 (May/June, 1996): 241-252.

Bibliothèque nationale du Canada. «Initiative canadienne sur les bibliothèques numériques (avril 1997) < URL: http://www.nlc-bnc.ca/cidl/> (1^{er} août 1997).

En ce qui concerne les frais de service, facteur crucial pour offrir aux citoyens l'accès intégral à l'information gouvernementale, l'étude a trouvé que la vaste majorité des bibliothèques de dépôt (89 %) n'ont pas imposé de frais d'accès à leurs clients. Mais, quand il s'agit d'impression, une partie importante des bibliothèques (65 %) imposent des frais à leur clientèle, ce qui résultera sans aucun doute en des coûts plus élevés pour ceux qui veulent accéder à l'information au moyen d'Internet.

Dans l'ensemble, les formats électroniques sont utilisés beaucoup moins fréquemment que les formats imprimés. De nombreux répondants ont fait part de leurs observations, à savoir que le thème qui revient le plus souvent est le manque d'équipement informatique et de temps du personnel pour aider les utilisateurs, ainsi que l'absence de sensibilisation du public, le manque de temps du personnel pour promouvoir l'utilisation des sources électroniques et des collections limitées dans ces domaines. Plus fréquemment encore, les personnes qui utilisent les sources électroniques demandent de l'aide pour le logiciel. Les bibliothèques de dépôt semblent être à court de personnel formé pour prêter assistance en matière d'accès électronique. De nombreux répondants se plaignent de l'absence de soutien financier, de la rareté des programmes de formation et du manque de temps disponible pour augmenter l'expertise.

Une majorité de bibliothèques semblent introduire des services électroniques sans avoir un ensemble d'objectifs bien établis; les objectifs ont pu ne pas être officialisés par les organismes directeurs ou bien les projets peuvent se poursuivre sur une base ad hoc. La plupart des répondants ont qualifié les installations matérielles de satisfaisantes ou mieux, même si l'analyse montre que les bibliothèques publiques avaient plus tendance à qualifier les installations de médiocres ou pire. Il en est de même pour le soutien financier; la plupart des répondants ont déclaré le soutien financier «satisfaisant» ou mieux, mais les bibliothèques publiques qualifiaient déclaré le soutien financier de même pour le coutien financier des répondants ont plus probablement leur soutien financier de «médiocre» ou «très médiocre».

Les bibliothèques de dépôt qui n'ont pas établi de plans détaillés pour l'acquisition et l'installation futures des nouvelles technologies ont bien indiqué que les deux raisons principales

tranche de 1 000 personnes servies, mais on peut s'attendre qu'à ce rythme les bibliothèques publiques, du moins, ne seront pas adéquatement équipées pour satisfaire aux besoins de la clientèle qui veut accéder à une quantité croissante de documents gouvernementaux électroniques. Ce qui est positif, par contre, c'est que la majorité des ordinateurs mis à la disposition du public dans les bibliothèques de dépôt sont équipés de 486 et de Pentium, ce qui est idéal pour l'accès à Internet. Les résultats montrent également que les bibliothèques universitaires ont un pourcentage plus élevé d'ordinateurs accessibles au public ayant des mémoires RAM dépassant les 8 Mo.

Il y a également une grande variabilité dans le nombre de lecteurs de CD-ROM accessibles au public; la bibliothèque type déclare deux CD-ROM montés sur ordinateur autonome et seulement un CD-ROM accessible en réseau. Le lecteur de CD-ROM le plus courant dans les bibliothèques qui ont répondu au sondage est le lecteur 4x, ce qui était la norme au moment de l'étude.

Le type le plus courant d'imprimante réservée au public est l'imprimante matricielle; comme elle n'est pas très rapide, il faut se rappeler que lorsqu'on prend des décisions concernant l'accès électronique à l'information gouvernementale. La majorité des ordinateurs accessibles au public sont équipés des systèmes d'exploitation Windows 3.1 et Windows 95. Les 20 % qui n'ont que MS-DOS auront des problèmes à accéder à l'information sur le World Wide Web au moyen d'une interface graphique; cela signifie que les sites qui utilisent des images, des cadres et un contenu actif multimédia leur seront inaccessibles ou difficiles d'accès.

Une grande majorité des bibliothèques de dépôt sont en réseau et, parmi celles qui ne le sont pas, près de 60 % ont des plans d'installation de réseau. De nouveau, une grande majorité de bibliothèques (89 %) ont accès à Internet (accès assuré dans la plupart des cas par un fournisseur de service commercial ou par un collège ou une université) et tout le reste, sauf 2,2 %, ont des plans pour une connexion Internet. Les bibliothèques publiques ont généralement des connexions à moins grande largeur de bande avec Internet. Le navigateur Web qui domine dans toutes les bibliothèques de dépôt, quel qu'en soit le type, est Netscape Navigateur, ce qui reflète l'industrie informatique dans son ensemble.

qu'elle emploie un bibliothécaire ou un spécialiste des systèmes. Les publications fédérales canadiennes occupent une place importante dans les collections de documents officiels tenues par les bibliothèques de dépôt et les publications gouvernementales elles-mêmes sont considérées «très importantes» ou «essentielles» par une majorité de bibliothèques (68 %). Un pourcentage beaucoup plus élevé de bibliothèques universitaires ont qualifié ces documents d'«essentiels» (40,48 % par rapport à 20,26 % pour les bibliothèques publiques), ce qui reflète sans aucun doute les besoins de recherche des établissements universitaires et le fait que les bibliothèques universitaires et le fait que les bibliothèques universitaires et le fait que les bibliothèques

En ce qui concerne l'organisation de leurs collections de publications officielles, la majorité des bibliothèques de dépôt offrent un classement mixte, certains documents étant disposés sur des rayons avec la collection principale alors que d'autres se trouvent dans des secteurs distincts. Au cours des dix dernières années, 16,1 % des bibliothèques ont cherché à intégrer leurs documents aux collections principales. Toujours est-il que les bibliothèques de dépôt emploient divers types de classement des documents sur les rayons.

Pour ce qui est des installations matérielles, une grande majorité des bibliothèques de dépôt (87,1 %) sont équipées de catalogues en ligne et, parmi celles-ci, un peu plus de la moitié offre l'accès automatique. La majorité (62 %) dresse la liste de leurs documents dans le catalogue en ligne principal de la bibliothèque. On a essayé de trouver combien d'ordinateurs personnels d'ordinateurs réservés au personnel. C'était une question difficile. Les résultats ont montré une grande variabilité parmi les répondants. Il y a une distribution étonnamment inégale d'ordinateurs dans les bibliothèques de dépôt, la majorité d'entre elles ont très peu d'ordinateurs alors que peu de ces bibliothèques de dépôt, la majorité d'entre elles ont très peu d'ordinateurs alors que peu de ces bibliothèques en ont un grand nombre. La bibliothèque type réserve sept OP à l'usage exclusif du personnel et six pour les usagers. Ce qui est plus significatif encore, c'est à l'usage exclusif du personnel et six pour les usagers. Ce qui est plus significatif encore, c'est universitaires en ont plus, soit 2 OP par 1 000 personnes servies. Les bibliothèques public par 1 000 personnes servies ne nont plus, soit 2 OP par 1 000 personnes de l'ordinateurs il faut par l'7 et les bibliothèques publiques seulement 0,15 OP pour chaque tranche de 1 000 personnes qu'elles ont le mandat de servir. Ces chiffres ne montrent pas combien d'ordinateurs il faut par

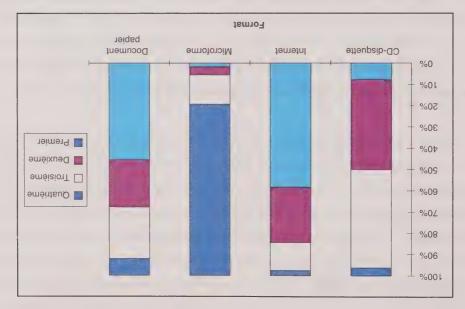


Figure 39 - Classement des formats des documents gouvernementaux

La division sur ces questions représente un degré significatif d'incertitude parmi les bibliothèques de dépôts quant à l'avenir de l'utilisation de l'information gouvernementale lorsqu'elle est essentiellement sous forme électronique. Ces résultats sont semblables à l'argument avancé par Bernadine Hoduski voulant que l'information gouvernementale dans des formats multiples sert le mieux les besoins des divers utilisateurs et donne des possibilités égales d'accès (Abbott-Hoduski, page 252). Il est donc recommandé que le gouvernement poursuive avec prudence l'adoption prévue du format électronique pour ses publications. Il faut étudier à la fois les effets positifs et négatifs d'une décision aussi importante avant toute mise en oeuvre intégrale.

5. Conclusions

Une grande quantité de données ont été recueillies et analysées pour cette étude. Les résultats montrent que la bibliothèque de dépôt type sert une population de 15 000 personnes (chiffre médian), qu'elle a une collection de 85 474 documents, trois employés équivalents temps plein assurant le service de référence, dont deux sont des bibliothécaires de référence (ou préposés), et

fédéral canadien semble certain de s'engager. Il n'y a pas de relation entre le type de bibliothèque et le changement perçu.

Les bibliothèques publiques et les bibliothèques universitaires sont représentées proportionnellement dans les trois groupes pour ce qui est des changements perçus. Certains éstiment que l'utilisation électronique augmentera parce que la recherche électronique est plus facile et plus rapide et permet d'avoir un plus grand nombre de points d'accès, une meilleure couverture du contenu et de la recherche hors site. D'autres prédisent une diminution préférences des clients pour les formats imprimés. Ceux qui pensent que l'utilisation restera la même expriment certaines incertitudes à ce sujet et signalent les complexités de ce domaine; de mombreux facteurs entrent en jeu tels que la disponibilité des fonds, le coûts du service, etc.

quatrième choix et le pourcentage le plus faible aux premier, deuxième et troisième choix. des documents. Le microtexte ne s'est pas bien classé, ayant le pourcentage le plus élevé au encore une place, même si elle n'est pas aussi importante que celle d'Internet dans la diffusion plus élevé au deuxième et au troisième choix, ce qui montre que ces formats sont censés avoir disquette ont eu un pourcentage relativement faible comme premier choix, mais le pourcentage le réseautage d'ici la fin du siècle qui, après tout, sera là dans moins de trois ans. Le CD-ROM et la services électroniques et elles ne peuvent pas prévoir la fin de leur projet d'automatisation et de bibliothèques, particulièrement parmi les plus petites, passent lentement au développement des et troisième choix et il occupe le troisième rang comme deuxième choix. Certaines médium d'édition et ils veulent l'utiliser. Le document papier était bon second comme premier croissante. Les bibliothécaires sont en général au courant des avantages d'Internet comme élevé comme premier choix, peut-être à cause de sa médiatisation étendue et de sa popularité document papier. Les résultats sont affichés à la figure 39. Internet a eu le pourcentage le plus coter quatre formats possibles: CD-ROM ou disquette, Internet, microtexte (microforme) et le plus couramment dans votre bibliothèque ou centre de documentation?» On leur a demandé de «D'ici I'an 2000, quel support d'accès à l'information gouvernementale sera, selon vous, utilisé On a demandé aux répondants quelles étaient leurs attentes au sujet des ressources électroniques.

Table 7 - Changement perçu par types de bibliothèques

(% 5,0£) 24 (% 2,0£) 24 (% 2,0£) 21	(% £,0£) £0 (% £,0£) £0 (% £,0£) 01	(% 2,85) 18 (% 2,85) 24 (% 2,45) EI	Bibliothèque publique Bibliothèque universitaire Bibliothèque gouvernementale
Aucun Jusmsgasds	noitunimid	noitatnəmguA	Type de bibliothèque

Pour l'instant, les documents imprimés sont beaucoup plus souvent utilisés dans les bibliothèques de dépôt que leurs équivalents électroniques. Les documents imprimés sont jugés plus conviviaux et servent aussi bien à la recherche qu'à la lecture; une meilleure gestion bibliographique augmenterait leur utilisation.

L'utilisation relativement faible des sources électroniques est attribuée à un équipement informatique insuffisant ou désuet et à un appui insuffisant du personnel pour ce qui est de prêter assistance aux clients et de promouvoir les nouvelles technologies. Les bibliothécaires eux-mêmes reconnaissent la nécessité de hausser les niveaux d'expertise du personnel s'ils doivent continuer à assurer l'accès des utilisateurs aux publications officielles pendant que se poursuit le passage à un PSD plus électronique.

Les demandes d'aide les plus fréquentes dans l'utilisation de formats électroniques de l'information gouvernementale sont celles qui portent sur les logiciels. Les formats électroniques présentent des barrières presque infranchissables pour ceux qui ne connaissent pas bien les ordinateurs; le foisonnement des formats et des protocoles d'accès contribue à la confusion de l'utilisateur et à sa réticence à accéder à des sources numériques. Le personnel des bibliothèques doit consacrer davantage de temps à l'encadrement, à la formation et à l'encouragement de leurs clients.

Les répondants de cette étude sont divisés (avec une répartition presque égale entre les trois catégories) quant à leurs estimations sur l'utilisation de l'information gouvernementale qui serait fournie essentiellement par voie électronique, soit la voie dans laquelle le gouvernement

succursales); les données sont accessibles 24 heures sur 24; la recherche par mot elé est facile et l'accès augmentera sans qu'il y ait nécessité d'ajouter plus d'espace sur les rayons (cela allégera le problème actuel du manque d'espace pour les documents imprimés). Certains répondants ont également signalé que l'«augmentation» dépend de la disponibilité des ordinateurs.

Groupe 2 - L'utilisation diminuera. Les principales raisons fournies sont les suivantes : le matériel et les logiciels sont insuffisants; les utilisateurs comptent de plus en plus sur l'aide du personnel; le personnel n'est pas disponible des soirs et les fins de semaine; les clients préfèrent le format imprimé (particulièrement les plus âgés); on s'aliène les gens qui n'ont ni le temps ni l'envie d'apprendre à utiliser des logiciels avant d'accéder à des documents électroniques; il est difficile d'imprimer ou de télécharger des documents et également difficile d'y naviguer.

Groupe 3 - L'utilisation restera la même Les principales raisons fournies sont les suivantes : différents types de supports conviennent à différents types de documents; l'utilisation peut augmenter à mesure que la clientèle connaît mieux l'informatique; les utilisateurs accepteront tous les formats qui leur seront accessibles; le changement dépend du budget et du coût du service électronique.

Comme les bibliothèques publiques, universitaires et gouvernementales servent des populations très différentes représentant un grand segment de la société, on a fait des comparaisons entre elles pour déterminer si elles diffèrent dans ce changement perçu. La table 7 donne la correspondance des deux variables, chaque cellule indiquant le nombre de répondants et le pourcentage dans cette catégorie. Bien que la répartition des changements perçus soit quelque peu différente pour les trois types de bibliothèques, le est chi carré n'a révélé aucune différence significative (p=0,09) parmi les trois types de bibliothèques à ce sujet.

bibliothèques ne pourra trouver du temps pour mieux faire face à des tâches nouvelles et plus exigeantes, il lui sera difficile de trouver du temps pour suivre des cours, assister à des ateliers, etc. Même dans les organisations qui ont la chance d'avoir des systèmes spécialisés, des membres du personnel peuvent se trouver en train de consacrer trop de leur temps à la apprendre comment aborder les nouveaux développements et comment établir des plans en vue des changements technologiques inévitables.

4.3.5 Changement perçu dans l'utilisation des ressources

Comme nous l'avons mentionné, le gouvernement fédéral canadien se lance dans la diffusion de ses publications par voie électronique. Quel sera l'impact de cette mesure sur l'accès des citoyens à l'information gouvernementale? Est-ce que ce changement va stimuler ou contrecarrer l'accessibilité à l'information? Pour étudier cette question, on a demandé aux répondants si l'utilisation des documents fédéraux augmenterait, diminuerait ou resterait inchangée au cas où ces documents seraient accessibles essentiellement sous forme électronique. Cette question donne lieu à certaines suppositions; il n'y a véritablement aucune façon objective de prévoir l'avenir à ce sujet. Pour avoir une meilleure compréhension des réponses, on a de nouveau demandé aux répondants à la fin de la question «Pour quelles raisons, selon vous, un changement se produirait-il?».

Environ quatre-vingt-neuf des bibliothèques de dépôt ont répondu à cette question. Il est intéressant de noter que, parmi celles qui ont répondu, les réponses se divisaient également entre les trois catégories : 34,3 % des répondants pensent que l'utilisation augmenterait, 34,3 % disent qu'elle diminuerait et 31,3 % croient qu'elle resterait la même. Les principales raisons du changement perçu peuvent se résumer comme suit :

Groupe I - L'utilisation augmentera
Les principales raisons fournies sont les suivantes : les utilisateurs pourront avoir accès à un plus grand nombre de documents que par le passé; l'information électronique est plus actuelle que celle des documents imprimés; l'utilisation hors site augmentera (par exemple dans les celle des documents imprimés; l'utilisation hors site augmentera (par exemple dans les

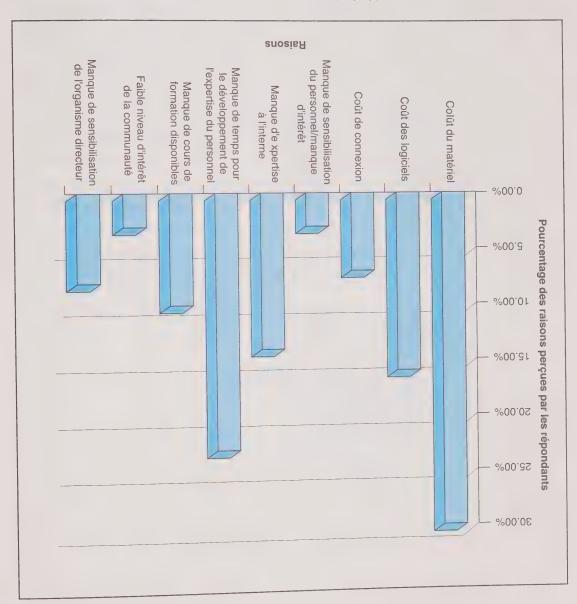


Figure 38 - Raisons de l'absence de plan

En ce qui concerne le temps disponible pour le développement du personnel, tous les types de bibliothèques ont été soumis à la restructuration (pas toujours une restructuration efficace) au cours de la dernière décennie. Dans certains cas, des membres du personnel ont dû assumer des tâches qui étaient anciennement attribuées à deux personnes ou plus. Tant que le personnel des

ne se transforme pas automatiquement en appui pour ce qui est des budgets d'exploitation et du capital nécessaires, il montre toutefois que c'est une base sur laquelle on peut bâtir.

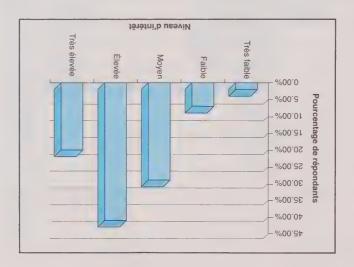


Figure 37 - Niveau d'intérêt manifesté par l'organisme directeur

On a demandé aux bibliothèques de dépôt qui n'ont pas établi «de plan détaillé pour l'acquisition et l'installation futures des nouvelles technologies, quelles en sont les raisons, selon elles». Le graphique de la figure 38 montre bien que les deux principales raisons sont le coût du matériel et cotées au-dessus de 20 %. Étant donné qu'un bon ordinateur de bureau (de base) coûte en général de 2 000 \$ à 2 500 \$, outre les coûts du matériel de réseau comme les cartes d'interface, les concentrateurs et les routeurs, le coût du matériel est donc une question importante. Dans un grand réseau de bibliothèques universitaires ou publiques ayant plusieurs succursales ou services, les coûts peuvent se multiplier rapidement. De nouvelles technologies comme celles des ordinateurs en réseau peuvent aider à stabilisée ou même à réduire légèrement ces coûts, mais, dans de nombreux cas, les gains réalisées sur les ordinateurs de bureau devront être engloutis dans den meilleurs serveurs et dans des réseaux à grande largeur de bande pour que les systèmes fonctionnent efficacement. Il convient aussi de noter que les bibliothèques ne peuvent pas vraiment s'offrir le coût d'administrateurs de réseau. Certains répondants ont même signalé qu'il vraiment s'offrir le coût d'administrateurs de réseau. Certains répondants ont même signalé qu'il y a eu des réductions dans leur budget de documents pour pouvoir acheter du matériel et des

logiciels.

qualifier leur soutien financier de «médiocre» ou «très médiocre». Le graphique de la figure 36 montre presque une échelle en pente avec environ 36 % des bibliothèques universitaires jugeant leur soutien financier «médiocre» ou «très médiocre» et environ 17 % des bibliothèques gouvernementales et de la nécessité de fournir de l'information à jour aux chercheurs, il y a eu une stimulation plus forte dans ces bibliothèques en faveur de l'accès électronique, d'où la plus grande disponibilité des fonds. En outre, ces bibliothèques profitent souvent de développements institutionnels plus vastes, comme ceux des ressources du gouvernement et des campus, pour institutionnels plus vastes, comme ceux des ressources du gouvernement et des campus, pour

réduire leurs propres besoins de financement.



Figure 36 - Évaluation du soutien financier par type de bibliothèque

En dépit de ces résultats décourageants, du moins en ce qui concerne les bibliothèques publiques, il est réconfortant de noter que les bibliothèques de dépôt signalent de l'intérêt de la part des organismes directeurs envers l'accès croissant à l'information électronique. La figure 37 montre que 90 % des répondants ont enregistré un niveau d'intérêt au moins «moyen» et 61 % au moins ont indiqué un niveau d'intérêt «élevé». Dans ce cas, le test chi carré n'a pas donné de différence significative dans l'intérêt manifesté dans les divers types de bibliothèques. Bien que cet intérêt significative dans l'intérêt manifesté dans les divers types de bibliothèques. Bien que cet intérêt

générales apportées à ces installations ainsi que des plans d'achat du gouvernement pour ce qui est des éléments en capital comme le mobilier. Les bureaux syndiqués et réglementés du gouvernement tendent également à avoir des normes en matière d'ergonomie, d'accès pour les personnes handicapées, etc. Les bibliothèques publiques, par contre, doivent compter concurrence avec les services essentiels comme la police, les pompiers et divers types d'infrastructures. C'est une bataille difficile à gagner pour les bibliothèques publiques puisqu'on des voit souvent comme des installations de loisirs plutôt que comme des services essentiels. L'absence de fonds mènera inévitablement à des installations de qualité inférieure, installations dont elles ont pourtant besoin pour appuyer les nouvelles technologies.

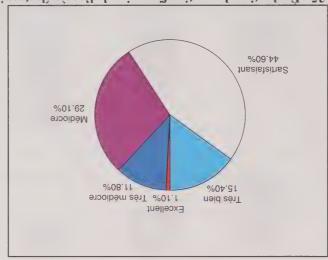


Figure 35 - Evaluation du soutien financier de l'accès électronique

Ces résultats et conclusions ont été confirmés par les réponses à la question «Comment qualifieriez-vous le soutien financier accordé à votre bibliothèque ou centre de documentation pour l'accès électronique?» Les résultats sont affichés dans les figures 35 et 36. La plupart des bibliothèques de dépôt (environ 60 %) ont jugé que leur soutien financier était «satisfaisant» ou mieux. Quant à savoir si les installations matérielles étaient suffisantes, les différences étaient importantes entre les types de bibliothèques. Un test chi carré a donné un résultat extrêmement significatif (p<0,001) - les bibliothèques publiques (50 % en fait) vont plus probablement

nouveau, un test chi carré qui a été fait pour comparer différents types de bibliothèques a montré une différence extrêmement significative (p<0,001) entre l'évaluation des installations matérielles des bibliothèques publiques et celles des bibliothèques universitaires et gouvernementales (figure 34). Les bibliothèques publiques avaient tendance à juger les installations « médiocres » ou pire (environ 36 %) alors que dans les bibliothèques universitaires et gouvernementales, on retrouve moins de 20 % en-dessous de la cote « satisfaisante » (c'est-àdire les cotes « médiocres » ou « très médiocres »).

Le pourcentage des bibliothèques publiques qui qualifient leurs installations de « très bien » est d'environ 15 %, soit près de la moitié de chacune des autres catégories.

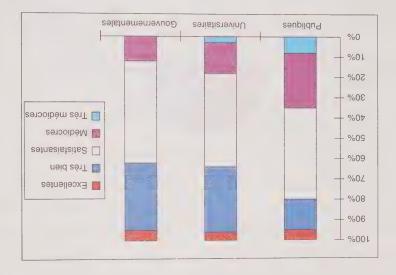


Figure 34 - Évaluation des installations matérielles par type de bibliothèque

Ce contraste est dû sans aucun doute aux écarts de financement et à la nature des établissements. Les bibliothèques universitaires (et collégiales) sont importantes pour le fonctionnement des collèges et des universités et elles reçoivent donc un meilleur appui; elles peuvent également bénéficier de dons du secteur privé et de subventions de fondation. Les bibliothèques gouvernementales ne sont pas en général des installations autonomes, mais elles font partie d'installations plus importantes de la fonction publique et elles profitent des améliorations d'installations plus importantes de la fonction publique et elles profitent des améliorations

ce domaine avec 22 % des bibliothèques ayant une politique écrite. L'archivage et l'écriture miroir sont les points les plus faibles à 2,4 % et 0,9 % respectivement. C'est probablement parce que la plupart des bibliothèques ne considèrent pas encore ces activités comme importantes pour elles dans cette ète électronique. Si l'accès électronique à l'information gouvernementale au moyen d'Internet devient la norme, les bibliothèques devront se lancer dans l'écriture miroir plus vaste de locale des documents couramment accessibles sur leur propre réseau. Il est probable, toutefois, d'autres documents couramment accessibles sur leur propre réseau. Il est probable, toutefois, l'information gouvernementale puisqu'il faudra organiser cela avec des universités ou avec d'autres fournisseurs ayant une largeur de bande et un espace disque suffisants. Les partenariats d'autres fournisseurs ayant une largeur de bande et un espace disque suffisants. Les partenariats offrir une écriture miroir et l'archivage des documents gouvernementaux à leurs membres. Dans tous les cas, le manque de politique écrite officielle dans ces domaines va sûrement retarder le développement des fonctions locales d'archivage et d'écriture miroir puisque ce développement developpement es fera que sur une base purement ad hoc.

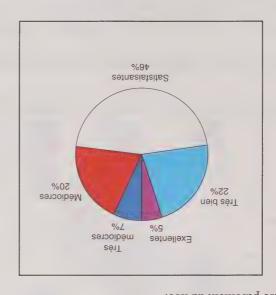


Figure 33 - Évaluation des installations matérielles de toutes les bibliothèques

Lorsqu'il s'agit de qualifier les installations matérielles (compte tenu de l'espace, de l'éclairage, de la facilité d'utilisation, etc.) servant à l'utilisation des ordinateurs, la plupart des répondants (environ 75 %) les jugent « satisfaisantes » ou mieux encore (voir la figure 33). Mais, de

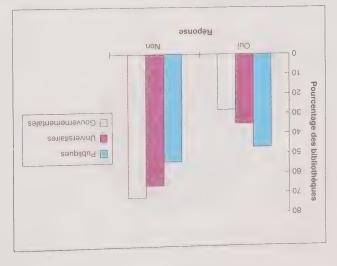


Figure 32 - Objectifs d'introduction de l'accès électronique par type de bibliothèque

L'absence frappante de politiques officielles sur la gestion des documents électroniques est évidente d'après les résultats affichés à la table 6. On a demandé aux bibliothèques si elles avaient de telles lignes directrices dans toute une série de domaines, y compris le développement des collections, l'accès aux enfants, l'acquisition ou la réception, le service de référence, le catalogage, l'archivage et l'écriture miroir.

Table 6 - Politiques

% 06'08 % 09'8	% 01'61	Service de référence Catalogage
% 09'88	% 04'91	Acquisitions
% 08'68	10,20 %	Accès aux enfants
% 00'82	25,00 %	Développement des collections
əupitiloq		
Pas de	9upitilo 9	эиі <i>вто</i> О

Cette lacune peut être due dans une certaine mesure à la nouveauté relative de tels documents et à l'absence de normes professionnelles définies auxquelles peuvent se reporter ceux qui font les politiques (p. ex., les normes de catalogage MARC pour les fichiers de données ont été développées et continuent à évoluer). Le développement des collections se classe le mieux dans développées et continuent à évoluer).

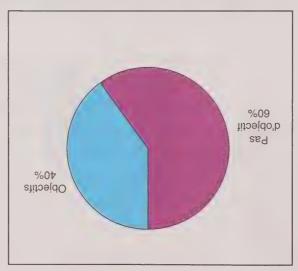


Figure 31 - Pourcentage des bibliothèques ayant des objectifs d'introduction de documents électroniques

On relève une différence significative dans l'établissement des objectifs par les organismes directeurs selon les types de bibliothèques lorsque les données sont ventilées et que l'on fait un test chi carré (p<0,05). Plus de 50 % des bibliothèques publiques ont établi des objectifs, soit le pourcentage le plus élevé, comme l'illustre la figure 32. Cela peut être dû au fait qu'elles sont le plus directement responsables envers les contribuables par l'entremise de commissions officielles qui comprennent des administrateurs élus par le public. Les bibliothèques universitaires, même si elles doivent répondre de leurs actes auprès des administrations des collèges ou universités, ne sont pas nécessairement directement responsables envers les organismes de financement de ces établissements. De la même façon, les bibliothèques gouvernementales font généralement partie d'un ministère ou d'un service plus important et elles doivent rendre des comptes à des cadres supérieurs plutôt qu'à l'organisme directeur de ce ministère ou de ce service.

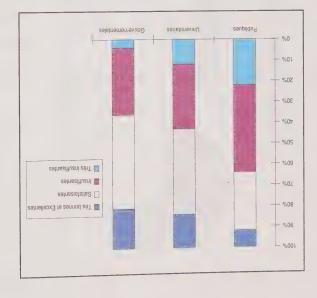


Figure 30 - Évaluation des possibilités de formation par type de bibliothèque

4.3.4 Buts et politiques en matière d'accès électronique

Lorsqu'on leur a demandé si leurs organismes directeurs avaient fixé des objectifs pour l'introduction des ressources électroniques, 60 % des répondants ont déclaré « non ». Voir la figure 31. Ainsi, une majorité des bibliothèques de dépôt introduisent des services dans ce domaine sans avoir un ensemble bien clair d'objectifs. Dans certains cas, cela peut signifier que les objectifs n'ont tout simplement pas été établis formellement par l'organisme directeur (p. ex. les projets d'accès électroniques publiques), alors que dans d'autres cas, cela peut signifier que les projets d'accès électronique se poursuivent sur une base ad hoc.

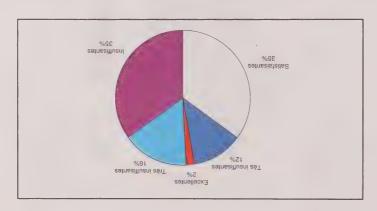


Figure 29 - Évaluation des possibilités de formation pour toutes les bibliothèques

Lorsque ces données ont été ventilées par type de bibliothèque, un test chi carré a montré une différence significative entre bibliothèques publiques, universitaires et gouvernementales (>0,05), comme l'illustre le graphique de la figure 30. Environ 62 % des bibliothèques publiques ont jugé les possibilités de formation « insuffisantes » ou « très insuffisantes » par opposition à raisons probables de ces écarts sont sans doute dues au fait que les bibliothèques universitaires peuvent avoir accès à des possibilités de formation sur le campus et que les gouvernements ont tendance à avoir de meilleures ressources disponibles pour l'enseignement et la formation des employés dans un domaine qui, après tout, est le leur. Étant donné que les bibliothèques universitaires et gouvernementales ont été les premières à adopter les technologies d'accès électronique, il est raisonnable de s'attendre à ce qu'elles aient de meilleures possibilités de formation; elles ont eu plus de temps pour perfectionner des ressources à l'interne et pour établir des partenariats avec des organismes de formation.

pour l'acquisition et le transfert de l'expertise dans le domaine des sources électroniques de l'information gouvernementale.

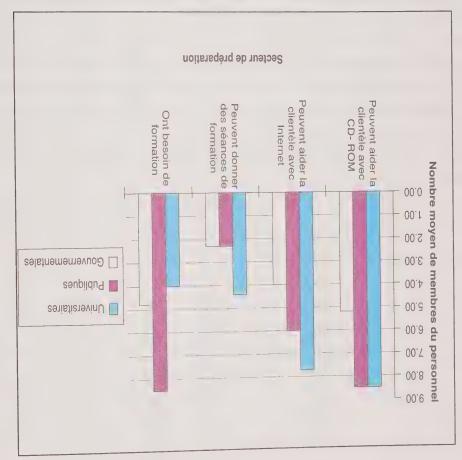


Figure 28 - Préparation du personnel dans différents types de bibliothèques

En ce qui concerne les possibilités de formation sur les ressources électroniques (y compris les moyens financiers, le nombre et la qualité des cours offerts, le temps de formation, etc.), elles ont été qualifiées par une majorité de répondants (51,7 %) comme « insuffisantes » ou « très insuffisantes », ce qui a été confirmé dans les commentaires écrits. Les services offerts ont été jugés « satisfaisants », « très bons » ou « excellents » par 34,8 %, 11,8 % et 1,6 % respectivement. Voir la figure 29.

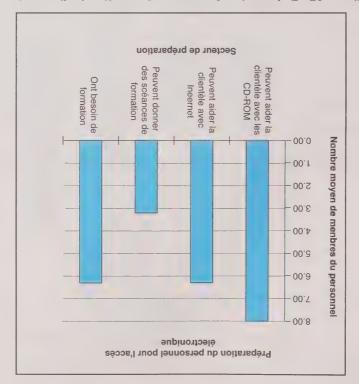


Figure 27 - Préparation du personnel pour l'accès électronique

Il est intéressant de noter, comme l'illustre la figure 27, que le nombre moyen de membres du personnel qui peuvent donner des séances de formation est beaucoup plus petit que le nombre moyen de ceux qui peuvent fournir une assistance directe à la clientèle. Cela aura un impact important sur la capacité des bibliothèques de dépôt d'offrir de la formation sur place à la fois au personnel et à la clientèle. Finalement, les chiffres indiquent que le nombre moyen de membre peuvent aider actuellement les usagers avec les ressources électroniques. Cela signifie que de nombreuses bibliothèques de dépôt sont à court du personnel formé qu'il leur faut absolument pour aider la clientèle avec l'accès électronique et il ne sera possible d'offrir de manière efficace des pour aider la clientèle avec l'accès électronique et il ne sera possible d'offrir de manière efficace domaine. La figure 28 montre que les bibliothèques que grâce à une formation accrue dans ce personnel, résultat qui est confirmé par les commentaires des répondants. Beaucoup se plaignent de l'absence de financement, de la rareté des programmes des formation et du manque de temps de l'absence de financement, de la rareté des programmes des formation et du manque de temps

officielle. L'aide relative au matériel est la moins souvent demandée. Les commentaires écrits corroborent la conclusion que c'est l'aide relative aux logiciels qui est la plus nécessaire. De nombreux répondants se sont plaints de la variété des différents moteurs de recherche disponibles et des difficultés qu'ils ont à les utiliser, du manque général de connaissances en informatique parmi les usagers avec les logiciels ou du manque général de connaissances en informatique parmi les usagers. Il est compréhensible que ce soit l'aide pour le matériel qui soit relativement peu de la recherche de l'information gouvernementale et les utilisateurs n'ont généralement pas à s'occuper des problèmes de matériel.

4.5.3 Préparation du personnel

L'état de préparation du personnel se reflète à la Figure 27 et montre, tout d'abord, que les bibliothèques de dépôt semblent être plus en mesure d'aider les usagers à se servir de CD-ROM plutôt que de les aider avec Internet. Ce n'est pas surprenant étant donné qu'Internet est relativement nouveau sur le marché, particulièrement dans les bibliothèques publiques; ce fait indique qu'il faut davantage de travail en formation et en documentation dans ce secteur. Les bibliothèques seront considérablement aidées si les produits CD-ROM et Internet sont conçus de façon à offrir « une présentation et un comportement » uniformes pour que le personnel et les usagers puissent passer facilement de l'un à l'autre.

usagers approfondissent leurs connaissances en informatique. De nombreux répondants ont également fait remarquer qu'ils venaient tout juste de commencer à acquérir de l'information gouvernementale sous forme électronique ou que les collections actuelles étaient limitées, ce qui en expliquait l'utilisation très faible par rapport aux documents imprimés traditionnels.

4.3.2 Types d'aide recherchée

Pour étudier les difficultés auxquelles les usagers des bibliothèques doivent faire face lorsqu'ils utilisent de l'information gouvernementale électronique, on leur a posé des questions au sujet du type d'aide qu'ils recherchent. Trois types d'aide sont énumérés : « aide relative au fonctionnement du matériel » « aide relative aux logiciels » et « aide relative à la compréhension du contenu de l'information officielle ». On a demandé aux répondants d'attribuer des cotes allant de l'aide demandée le moins souvent à celle qui est demandée le plus souvent. Presque 50 % ont répondu à cette question. Les résultats sont présentés à la Figure 26.

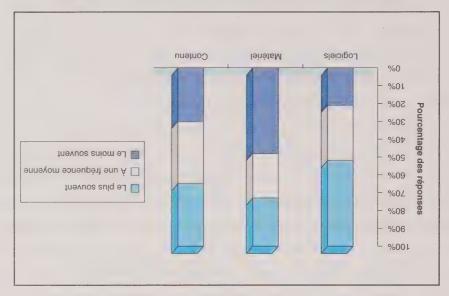


Figure 26. - Types d'aide recherchée et fréquence relative

La figure montre la tendance globale du type d'aide recherchée : les usagers demandent le plus souvent de l'aide pour les logiciels et ensuite pour la compréhension du contenu de l'information

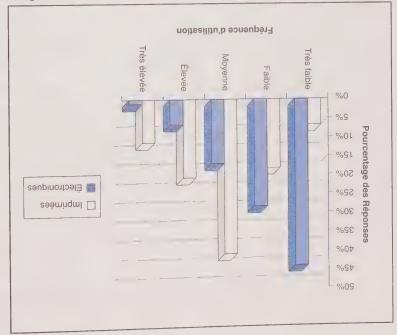


Figure 25 - Fréquence d'utilisation du format électronique par rapport au format imprimé

augmentation dans l'utilisation des documents numériques à mesure que le personnel et les cités comme des raisons de leur faible utilisation. Certains répondants s'attendent à une électroniques et le manque de temps du personnel pour promouvoir ces sources ont également été pour assister les utilisateurs. L'absence de sensibilisation du public envers les sources qui revient souvent est celui du manque d'équipement informatique et de temps du personnel comprendre les raisons de l'utilisation relativement faible des documents électroniques. Le thème réponse sur la page suivante du questionnaire. L'examen des commentaires nous a permis de leurs observations; certains étaient si désireux d'exprimer leur opinion qu'ils ont continué leur demandant « Commentaires au sujet de votre réponse? » De nombreux répondants ont fourni format électronique est « très faible ». On a sollicité des remarques à la fin des deux questions en d'utilisation du format imprimé est « moyenne » alors que la fréquence type d'utilisation du bibliothèques ont signalé une très faible utilisation des publications imprimées. La fréquence type utilisaient très peu l'information gouvernementale électronique alors que seulement 7 % des fréquemment que les formats imprimés. Un total de 45,3 % des bibliothèques ont déclaré qu'elles nettement à la Figure 25. Dans l'ensemble, les formats électroniques sont utilisés bien moins La tendance d'utilisation des deux formats de publications gouvernementales se dessine

4.3 Appui et préparation à l'accès électronique

4.3.1 Utilisation actuelle

L'utilisation des documents du gouvernement fédéral canadien en version électronique par rapport à la version imprimée est étudiée dans les deux questions suivantes : « Quelle est la fréquence d'utilisation des publications officielles de documentation? » et « Quelle est la fréquence d'utilisation des publications officielles de documentation? » Cinq catégories de réponses ont été fournies : très faible, faible, moyenne, élevée et très élevée. Les termes « imprimées » et « électroniques » ont été mis en vedette dans le questionnaire original pour souligner la différence entre les deux questions. Les taux de réponse étaient de 98,2 % pour la première question et de 82 % pour la seconde. Les résultats sont récapitulés à la Figure 25.

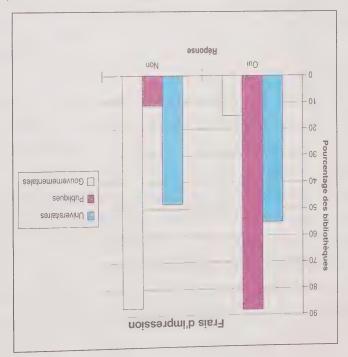


Figure 23 - Frais d'impression dans différents types de bibliothèques

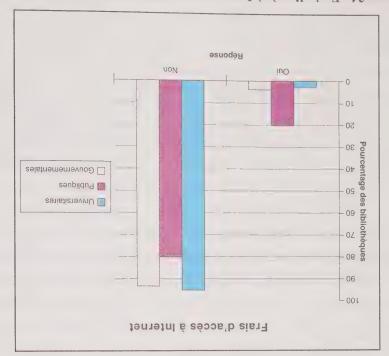


Figure $\Sigma 4$ - Frais d'accès à Internet dans différents types de bibliothèques

Lorsqu'un contenu actif est intégré à l'information gouvernementale, c'est Java (qui est commun à la fois à Metscape et à Microsoft) qu'il vaut mieux utiliser plutôt que ActiveX qui est propre à Microsoft. Dans la mesure du possible, il convient d'adopter une approche axée sur les serveurs pour le contenu actif (comme CGI) puisque c'est indépendant des navigateurs. Finalement, étant gouvernementale dans Internet devrait être testée à la fois avec des navigateurs graphiques et textuels pour s'assurer que les utilisateurs ont malgré tout accès à de l'information vitale. Les changements sont rapides dans ce domaine et les développements doivent être suivis très attentivement; l'équilibre entre Microsoft Internet Explorer et le navigateur plus ancien et plus appulaire Netscape Navigator peut changer au cours de l'année qui vient ou à peu près.

Frais de service

Pour ce qui est des frais de service, facteur crucial pour assurer aux citoyens l'accès complet à de l'information au sujet des activités et publications du gouvernement fédéral, l'étude a montré que la vaste majorité des bibliothèques de dépôt équipées d'une connexion Internet (89,2 %) ne font pas payer de frais d'accès aux usagers. Les services d'impression, toutefois, que les usagers voudront sans doute utiliser en combinaison avec Internet, sont une autre affaire. Comme la Table 5 l'indique, une proportion importante (67,2 %) impose des frais d'impression à leurs usagers. Comme l'illustre la Figure 23, il est clair que les bibliothèques publiques et universitaires vont plus probablement demander des frais d'impression, ce qui occasionnera sans aucun doute des frais plus élevés pour les usagers qui veulent accèder à l'information au moyen d'Internet.

Table 5 - Frais de service

accès à Internet	% 8'01	% 7'68
o frais d'impression	% 7'L9	% 8'78
emandez-vous au public de payer:	IUO	NON

Table 4 - Navigateurs Web

Pourcentage	Nombre d'installations	TueteniveV
20 08 18		Navigateur
% 08'78	5575	Netscape
% \$7'\$	338	_
% 06.6		Internet Explorer
0/ 00%	LE9	Text Browser (navigateur
70 50 0		en mode texte)
% 50'0	ξ	Autre
% 0'001	6433	
	CC+O	TOTAL

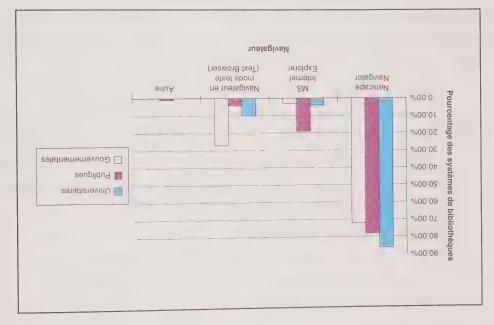


Figure 22 - Navigateurs Web dans différents types de bibliothèques

Les résultats montrent que le navigateur Web qui dominent dans toutes les bibliothèques de dépôt, quel qu'en soit le type, est le Netscape Navigator (84,8 %) et ce fait reflète ce qui se passe dans l'industrie informatique puisque Netscape Navigator est le programme d'exploration le plus utilisé. Cette prédominance de Netscape a certes des répercussions sur les publications dans propriétaires au HTML de base. Si on évite de telles extensions propriétaires dans la mesure du possible, cela permettra l'accès au nombre maximal d'utilisateurs. Lorsqu'il faut absolument utiliser des extensions propriétaires, il vaut mieux se servir de Netscape Navigator puisque ce programme d'exploration est le plus répandu dans les bibliothèques de dépôt.

à cause des besoins de la recherche et des fonds disponibles pour les universités puisqu'elles servent de noeuds régionaux sur Internet.

Les bibliothèques publiques constituent le secteur le plus important de bibliothèques parmi les bibliothèques de dépôt (50,8 % par rapport à 38,1 % pour les bibliothèques universitaires) et elles servent des populations plus grandes (valeur médiane de 28,913) que les bibliothèques universitaires (valeur médiane de 5596). Les bibliothèques publiques, toutefois, ont en général importante communauté d'utilisateurs, il faut que l'information gouvernementale sur Internet soit gérable sur ces connexions à moins grande largeur de bande. Les bibliothèques universitaires, bien qu'elles aient accès aux connexions à plus grande largeur de bande dans leurs institutions, doivent partager cette largeur de bande largeur de bande dans leurs institutions, utilisateurs dans le campus, et il se peut donc que la largeur de bande dans leurs institutions, donné ne soit pas supérieure à ce qui est disponible pour les bibliothèques publiques. Par conséquent, le fait de gérer le contenu pour qu'il soit accessible à une moins grande largeur de conséquent, le fait de gérer le contenu pour qu'il soit accessible à une moins grande largeur de bande sera également intéressant pour les bibliothèques universitaires.

Il y a un certain nombre de mesures que l'on peut prendre pour formater le contenu de façon à avantager les utilisateurs ayant des connexions à faible largeur de bande. On doit privilégier le texte et les images fixes plutôt que les données de vidéo plein écran et audio qui exigent une grande largeur de bande et dont l'exécution ne se fait pas bien même sur des connexions RMIS à bande étroite. Il faut éviter le contenu actif (c'est-à-dire des programmes qui sont exécutés sur Internet) ou utiliser des approches basées sur des serveurs (scripts CGI, technologie des pages de serveur actives de Microsoft) plutôt que des approches qui font appel à des navigateurs (programme Java et ActiveX).

Navigateurs Web

La Table 4 affiche les données recueillies au sujet des navigateurs Web alors que la Figure 22 ventile ces données par type de bibliothèques.

accès au type le plus rapide de connexion. Pour étudier cela plus étroitement, on a ventilé les données par type de bibliothèques et on a comparé les distribution pour chaque type de bibliothèques. Le graphique suivant (Figure 21) montre les résultats de cette étude.



Figure 21 - Type de branchement à Internet par type de bibliothèques

Lorsqu'on examine les chiffres des ordinateurs personnels ayant des connexions T1 ou des connexions plus performantes, il est évident que le plus grand nombre d'OP avec de telles connexions se trouvent dans les bibliothèques universitaires. On a fait un test chi carré pour déterminer l'importance statistique de ce contraste. Le résultat a montré qu'il y a une relation très significative (p<0,001) entre le type de bibliothèques et le type de branchement à Internet. Les bibliothèques publiques utiliseront plus vraisemblablement les connexions à moins grande largeur de bande comme celles du Réseau numérique à intégration de services (RMIS) ou de la autres connexions à grande largeur de bande sont coûteuses, ce qui les met hors d'atteinte de presque toutes les bibliothèques publiques, à l'exception des plus grandes et des plus riches. Par presque toutes les bibliothèques publiques, à l'exception des plus grandes et des plus riches. Par presque toutes les bibliothèques publiques, à l'exception des plus grandes et des plus riches. Par contraste, la plupart des universités utilisent maintenant les connexions à grande largeur de bande contraste, la plupart des universités utilisent maintenant les connexions à grande largeur de bande contraste, la plupart des universités utilisent maintenant les connexions à grande largeur de bande

personnel des bibliothèques publiques. C'est sans doute à cause de ce programme qu'un certain nombre de répondants ont indiqué SOLS comme leur fournisseur, mais ce n'est pas un

fournisseur stable puisque le financement est assuré une année à la fois. Les autres fournisseurs indiqués dans les commentaires comprennent les gouvernements municipaux, des consortiums locaux (bibliothèques publiques travaillant en partenariat avec des gouvernements municipaux,

des commissions scolaires et d'autres organismes) et des organismes sans but lucratif.

Il y a une grande disparité entre les bibliothèques de dépôt pour ce qui est du nombre d'ordinateurs d'utilisation publique qui assurent l'accès à Internet, la bibliothèque type en a deux. Parmi les bibliothèques de dépôt qui offrent l'accès à Internet, une grande proportion (71,8 %) offre le service Internet aux usagers; 28,8 % le réserve à leur personnel uniquement.

La distribution du pourcentage des OP qui utilisent les divers types de branchement à Internet est indiquée à la Figure 20.

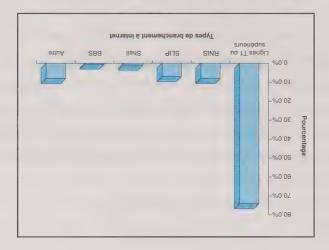


Figure 20 - Type de branchement à Internet

A première vue, il semble que la ligne TI (c'est-à-dire à large bande, donc rapide) et les lignes plus performantes sont assez courantes par rapport aux lignes de RMIS (c'est-à-dire aux lignes de téléphonie numérique, lesquelles ont une moins grande largeur de bande et sont donc plus lentes) et aux connexions SLIP (lignes téléphoniques ordinaires avec modem); 74 % des ordinateurs ont

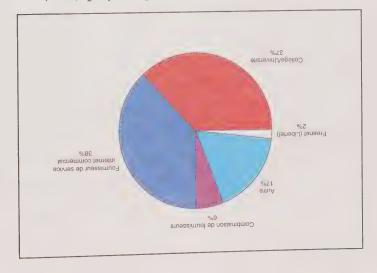


Figure 18 - Type de fournisseur de service Internet

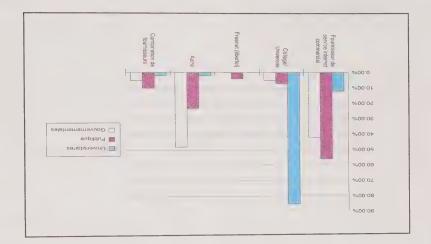


Figure 19 - Fournisseur de service Internet par type de bibliothèque

En étudiant les commentaires des répondants, on a noté que de nombreuses bibliothèques donnent « SOLS » ou « SOLS cape » comme leur fournisseur Internet. SOLS représente le Southern Ontario Library Service, organisme du gouvernement de l'Ontario qui est chargé de coordonner de nombreux aspects du service des bibliothèques publiques dans la province. L'un des programmes actuels de SOLS est d'offrir des comptes gratuits d'accès commuté Internet au des programmes actuels de SOLS est d'offrir des comptes gratuits d'accès commuté Internet au

4.2.3 Installations de réseaux

Réseau local/réseau étendu (RL/RE)

Quatre-vingt-dix-huit pour cent des bibliothèques de dépôt ont répondu à la question leur demandant si elles avaient ou non un réseau local (RL ou RELOC) ou un réseau étendu (RE). Soixante-treize pour cent des bibliothèques ont répondu « oui » et 27 % ont répondu « non ». Dans le cas des bibliothèques qui ont des réseaux, il n'est pas clair si elles ont un réseau local ou un réseau étendu car on ne demandait pas ce genre de ventilation. Parmi les bibliothèques qui sont en réseau, 71,7 % permettent au public d'avoir accès à leur RL/RE alors que 28,3 % des bibliothèques restreignent l'accès au personnel de la bibliothèque.

Dans le cas des bibliothèques qui n'ont pas de réseau, on leur a demandé si elles avaient l'intention d'en installer un dans la question 26 : 32,8 % prévoient installer un réseau d'ici un an, 17,2 % d'ici deux ans, 9,8 % pas avant deux ans et 40,2 % n'avaient aucun plan d'installation.

Internet

La grande majorité des bibliothèques de dépôt (89 %) ont déclaré avoir accès à Internet. À celles qui n'ont pas encore accès à Internet, on a demandé si elles avaient des plans à ce sujet. Elles ont répondu comme suit : 71,1 % prévoient l'accès d'ici un an, 17,8 % d'ici deux ans, 8,9 % pas avant deux ans et seulement 2,2 % ont déclaré n'avoir aucun plan d'accès à Internet.

Dans la plupart des cas, le service Internet est assuré par un fournisseur de service Internet commercial (47,6 %) ou par un collège ou une université (43,9 %) (Voir la Figure 18). Freenet (Libertel) est la source de 5,1 % des bibliothèques de dépôt (dans la Figure 19, on peut voir que ce sont toutes des bibliothèques publiques) alors que 3,4 % utilisent d'autres moyens d'accès.

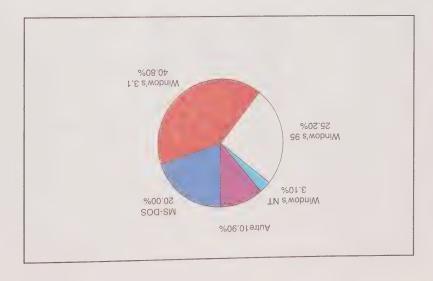


Figure 16 - Pourcentage des différents systèmes d'exploitation dans les OP d'utilisation publique

La Figure 17 montre qu'il y a un pourcentage plus élevé de systèmes Windows 3.x dans les bibliothèques du gouvernement, mais il n'y a pas autrement d'écart important entre les trois types de bibliothèques.

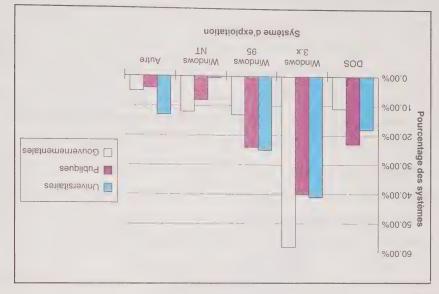


Figure 17 - Systèmes d'exploitation dans les OP d'utilisation publique et dans différents types de bibliothèques

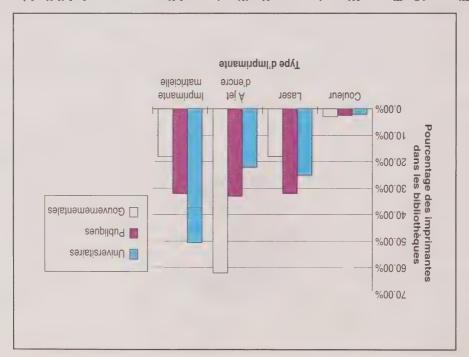


Figure 15 - Types d'imprimantes d'utilisation publique par type de bibliothèque

4.2.2 Installations logicielles

On a également demandé aux bibliothèques d'indiquer le nombre d'ordinateurs personnels d'utilisation publique équipés de divers systèmes d'exploitation, y compris MS-DOS, Windows 3.1, Windows 11, Windows 95, et d'autres systèmes. Les données sont résumées à la Figure 16. Il convient de la difficulté à avoir accès à l'information sur le World Wide Web au moyen d'une interface graphique, ce qui signifie que les sites qui utilisent des images, des cadres et du contenu actif multimédia seront inaccessibles ou difficiles à atteindre.

Imprimantes

La disponibilité des imprimantes est incontournable lorsqu'il s'agit d'assurer l'accès adéquat à des publications gouvernementales sous forme électronique par opposition aux documents imprimés. Nous avons donc étudié le nombre d'imprimantes d'utilisation publique dans différentes catégories (imprimante matricielle (par points), à jet d'encre, à laser et couleur). La publique la plus courante est l'imprimante matricielle (qui représente environ 41 % du nombre total des imprimantes). Il faut garder à l'esprit la faible vitesse des imprimantes matricielles dans décisions concernant l'accès électronique à l'information gouvernementale.

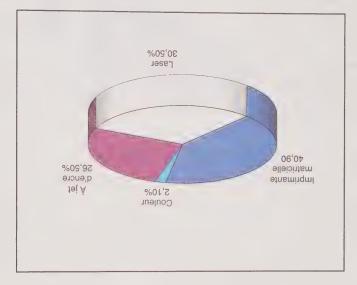


Figure 14. - Pourcentage des types d'imprimantes d'utilisation publique

La Figure 15 illustre les types d'imprimantes et les chiffres sont ventilés par type de bibliothèque. En général, la tendance se retrouve dans toutes les bibliothèques, mais il est intéressant de noter que les bibliothèques publiques se rapprochent davantage d'une distribution égale des types d'imprimantes alors que les bibliothèques gouvernementales ont un grand pourcentage d'imprimantes à jet d'encre en service.

De toute évidence, le lecteur CD-ROM ayant une vitesse de 4x est le plus courant dans les bibliothèques qui ont répondu au questionnaire. Ces lecteurs étaient des appareils standard au moment de l'enquête et ils offraient un bon rapport qualité-prix, ce qui les rendait populaires dans les serveurs de réseaux, qui avaient souvent sept lecteurs ou plus. Alors que la norme est maintenant de 10x et qu'elle augmente rapidement (des lecteurs 16x et 20x sont maintenant disponibles), on trouvera couramment encore des lecteurs 4x car les bibliothèques ne peuvent souvent pas se permettre des mises à jour fréquentes. Les lecteurs 4x suffisent pour la plupart des produits textuels et des images fixes. Il semblerait raisonnable de dire que c'est le type de contenu qui convient le mieux aux bibliothèques de dépôt. Pour que ce soit efficace, la vidéo plein écran avec ou sans audio exige des lecteurs plus rapides, particulièrement en réseau, et elle doit être introduite plus lentement et être dûment annoncée aux bibliothèques qui peuvent la supporter ou non.

La Figure 13 montre qu'il n'y a pas d'écart important entre les trois types de bibliothèques pour ce qui est de la tendance dominante qui consiste à avoir des lecteurs 2x et 4x dans les bibliothèques.

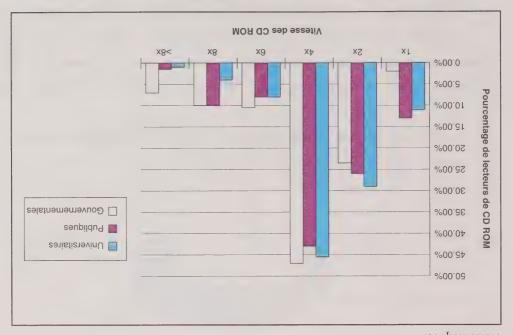


Figure 13 - Vitesse des lecteurs de CD-ROM par type de bibliothèque

MOA-GD ab erustable

quadruple et ainsi de suite.

On a demandé ensuite aux bibliothèques quel était le nombre de lecteurs de CD-ROM d'utilisation publique montés sur des ordinateurs personnels autonomes et le nombre de lecteurs reliés à un réseau (voir les questions 18 et 19). Des 450 répondants, 394 ont répondu à cette question. Une fois encore, il y a une grande variabilité, la bibliothèque type signalant deux CD-ROM disponibles sur OP autonomes et seulement un accessible par réseau. Il y a un total de 1 803 lecteurs de CD-ROM autonomes déclarés et 3 307 lecteurs de CD-ROM en réseau. Par conséquent, seulement les deux tiers (64,7 %) des CD-ROM dans toutes ces bibliothèques sont en réseau.

La Figure 12 montre le pourcentage de CD-ROM disponibles par type de lecteur. Le type de lecteur de CD-ROM reflète la vitesse moyenne d'accès des données par rapport aux lecteurs de CD-ROM originaux introduits dans les années 1980 (illustrés à la Figure 12 comme des lecteurs 1x). Cela signifie qu'un lecteur 2x a une vitesse double de celle de l'original, 4x étant une vitesse

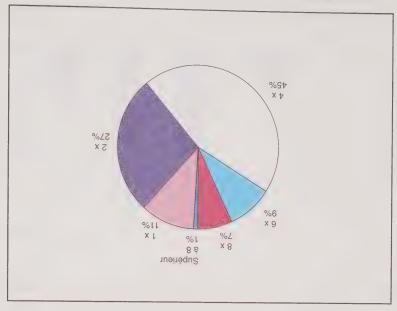


Figure 12 - Les CD-ROM par type de lecteur

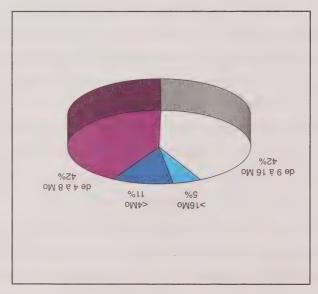


Figure 10 - Capacité de la mémoire RAM dans les postes de travail

La Figure 11 montre que les bibliothèques universitaires ont un pourcentage plus élevé d'OP d'utilisation publique ayant une mémoire RAM qui dépasse les huit méga-octets.

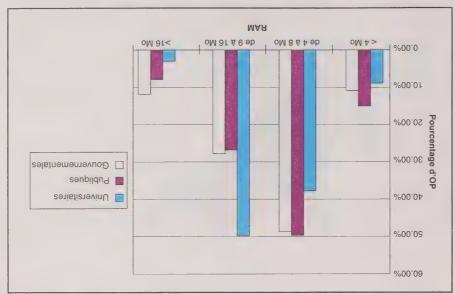


Figure 11 - Capacité de la mémoire RAM dans les postes de travail de différents types de bibliothèques

MAA stiomsm uo sviv stiomsM

compatibilité avec MT des produits Windows 3.1 et Windows95. fait spécialement pour NT n'en vaudrait probablement pas la peine, mais il faudrait tester la de 16 Mo de RAM, le minimum pour NT. Pour l'instant du moins, le développement qui serait accessibles certaines informations. Quant à Windows NT, sculement 5 % des systèmes ont plus Internet et à des interfaces DOS pour texte uniquement peuvent permettre au moins de rendre L'adaptation à ces systèmes ne sera pas facile, même si le recours à des navigateurs textuels sur RAM se limiteront à DOS ou à des installations extrêmement réduites de Windows 3.1. fonctionnant avec une mémoire RAM de 8 Mo ou moins. Les 11 % qui ont moins de 4 Mo de conçus et testés afin de tenir compte des installations minimales de cette version de Windows la fois Windows 3.1 et Windows 95 et les produits Windows 95 devront être soigneusement documents gouvernementaux, sinon tous, pour l'environnement Windows, il faudrait supporter à Windows95. Cela montre que, même s'il n'y a pas de risque à développer la plupart des bibliothèques sont équipées de plus de 8 Mo de RAM, pratiquement le minimum pour moins 4 Mo de RAM, ce qui suffit à exécuter Windows 3.1. Toutefois, seulement 48 % des bibliothèques qui ont fait l'objet du sondage, 89 % des ordinateurs d'utilisation publique ont au appareil peut exécuter. La capacité de la mémoire RAM est indiquée à la Figure 10. Dans les La capacité de la mémoire RAM d'un ordinateur est un indicateur du type de logiciel que cet

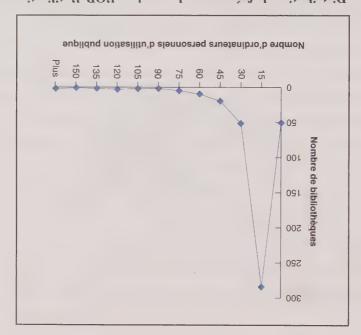


Figure 8. - Distribution de fréquences du nombre d'OP d'utilisation publique

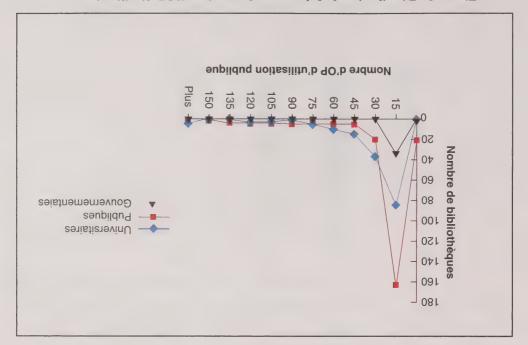


Figure 9 - Distribution de fréquences du nombre d'OP d'utilisation publique pour différents types de bibliothèques

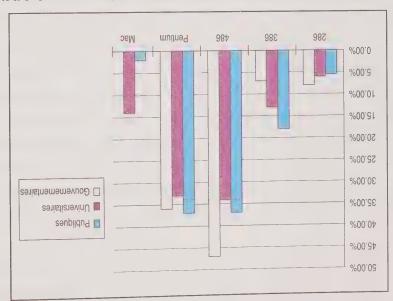


Figure 7 - Pourcentage des types de processeurs dans différents types de bibliothèques

Le nombre total d'ordinateurs personnels d'utilisation publique a été calculé pour chaque bibliothèque et la distribution de fréquences de cette variable est présentée à la Figure 8. Cette dépôt. La majorité des bibliothèques ont très peu d'ordinateurs alors qu'un très peui pourcentage des bibliothèques ont un grand nombre d'ordinateurs. Le nombre moyen d'ordinateurs personnels d'utilisation publique dans une bibliothèque est de 17,6 (moyenne) alors que le nombre minimal d'utilisation publique dans une bibliothèque est de 6 (chiffre médian). Le nombre minimal est de 0 alors que le nombre maximal s'élève à 300 avec un écart type de 35,6, ce qui représente une énorme variabilité entre les bibliothèques. Ce fait a une répercussion importante sur l'accès une énorme variabilité entre les bibliothèques. Ce fait a une répercussion importante sur l'accès sous forme électronique des publications officielles. Si l'information du gouvernement est essentiellement est de nombre maximal s'élève à 300 avec un écart type de 35,6, ce qui représente de les publications officielles. Si l'information du gouvernement est essentiellement est essentiellement pour forme électronique, la majorité des bibliothèques qui se trouvent à la limite inférieure de la pour satisfaire aux besoins des usagers. La Figure 9 montre le même modèle de distribution pour les trois types de bibliothèques, soit les bibliothèques universitaires, publiques et

gouvernementales.

l'accès au travail, dans les écoles et les bibliothèques, etc.⁸. On peut escompter que, au fur et à mesure que la quantité d'information gouvernementale accessible sur Internet augmente, le nombre de demandes d'accès faites auprès des bibliothèques de dépôt ira croissant.

On a demandé aux bibliothèques de déclarer le nombre d'ordinateurs personnels d'utilisation publique ayant divers processeurs, y compris les 286, 386, 486, Pentium et Macintosh. Pour les besoins d'analyse des données, lorsqu'aucun chiffre n'a été donné pour une ou plusieurs catégories (c'est-à-dire que la ligne est restée en blanc), on a supposé que les bibliothèques possèdent n'avaient pas d'ordinateurs de ce type. Il est possible, toutefois, que les bibliothèques possèdent des ordinateurs personnels des types omis, mais que les répondants n'en sachent pas exactement le nombre. Les chiffres fournis ici peuvent donc être une sous-estimation et il faudrait garder cela l'esprit lorsque les résultats seront interprétés. La distribution de ces différents types de processeurs est illustrée à la Figure 6. Il est très encourageant de savoir que la majorité de ces ordinateurs est composée de 486 et de Pentium (69,4 %), ce qui est idéal pour l'accès à Internet. La Figure 7 illustre la distribution des types de processeurs dans les bibliothèques de dépôt.

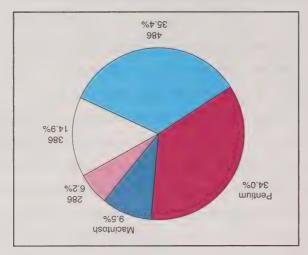


Figure 6 - Pourcentage des types de processeurs

Statistique Canada, Le Quotidien, 23 octobre 1996, p.1

différents. La combinaison qui domine est celle du catalogue en ligne principal et d'un fichier manuel distinct. L'autre combinaison qui vient après est celle du catalogue en ligne principal et du fichier manuel principal.

Ordinateurs personnels (OP ou PC)
On a essayé de découvrir combien d'ordinateurs personnels étaient accessibles au public dans les bibliothèques de dépôt par rapport au nombre réservé au personnel. Il était difficile de répondre à cette question. On a demandé aux bibliothèques d'inscrire le nombre d'ordinateurs personnels utilisés dans l'« ensemble des systèmes » et, même si cette expression semblait prêter à confusion, les résultats donnent des renseignements sur la distribution des OP. Il y a une grande variabilité parmi les répondants et l'écart type est élevé. La bibliothèque type réserve sept ordinateurs personnels à l'usage exclusif du personnel et six pour les usagers. Ainsi, en moyenne, le nombre d'OP attribués aux membres du personnel dépasse le nombre accessible au public.

En divisant le nombre d'OP par la population servie, on peut voir que la bibliothèque type a 0,4 ordinateurs personnels pour le public par 1000 personnes servies. Les bibliothèques du universitaires ont 2 ordinateurs personnels par population de 1000, les bibliothèques du gouvernement ont 1,7 et les bibliothèques publiques n'ont que 0,15 ordinateurs personnels pour chaque tranche de 1000 personnes qu'elles ont le mandat de servir. Même si ces chiffres ne fondque tranche de 1000 personnes qu'elles ont le mandat de servir. Même si ces chiffres ne fondque tranche de 1000 personnes servies, il faut garder à l'esprit que, selon une enquête récente de Statistique Canada, seulement 7,4 % des fovyers canadiens ont accès à Internet à partir de leur domicile. Les données de Statistique Canada, qui font partie de l'enquête sur le Revenu du mêmage et l'équipement ménages ont un ordinateur avec un modem qui relie les consommateurs à une vaste gamme de services y un ordinateur avec un modem qui relie les consommateurs à une vaste gamme de services y montine de l'étatistique Canada; modem ont utilisé Internet. Les éléments dissuasifs peuvent varier, selon Statistique Canada; modem ont utilisé Internet. Les éléments dissuasifs peuvent varier, selon Statistique Canada; il faut noter le coût des services Internet, les frais interurbains et les insaisissabilité du cyberespace. L'enquête porte sur l'accès à domicile uniquement et exclut insaisissabilité du cyberespace. L'enquête porte sur l'accès à domicile uniquement et exclut

4.2 Installations pour l'accès électronique

4.2.1 Installations matérielles

Catalogues publics en ligne (ou OPAC)
Une grande majorité des bibliothèques de dépôt, soit 386 (87,1 %), sont équipées de catalogues en ligne et, parmi celles-ci, 51,8 % offrent l'accès automatique. Les catalogues de bibliothèques sont accessibles à partir d'autres bibliothèques dans 40,9 % des cas et à partir d'Internet dans 35,1 % des cas.

Table 3 - Accès aux catalogues

Pourcentage	Nombre de bibliothèques	Documents du gouvernement listés dans :
% 79	LST	Catalogue en ligne principal
% 7L'0	ε	Catalogue en ligne distinct
% E't	81	Fichier manuel principal de la bibliothèque
% 9°E	ŞĪ	Fichier manuel distinct
% 87'0	7	Microfiche
% 6'E	91	əntre
% 6'77	103	Mixte

La question 9 demandait de l'information sur la gestion bibliographique des publications du gouvernement dans les bibliothèques de dépôt, particulièrement sur les types de catalogues utilisés (résumés à la table 3). La majorité des bibliothèques (257 ou 62 %) indiquent leurs documents dans le catalogue en ligne principal de la bibliothèque. Bien que seulement 3 bibliothèques (0,72 %) tiennent un catalogue en ligne distinct et 2 (0,48 %) utilisent des microfiches, beaucoup de bibliothèques se servent de fichiers manuels (catalogues sur fiches). Dix-huit bibliothèques (4,3 %) et quinze autres (3,6 %) utilisent le fichier manuel principal ou un fichier manuel distinct respectivement pour offrir l'accès à leurs collections de documents. Le résultat le plus intéressant ici montre que jusqu'à 103 bibliothèques (presque 25 %) emploient un agencement mixte, c'est-à-dire que les documents sont pour la plupart listés à deux endroits agencement mixte, c'est-à-dire que les documents sont pour la plupart listés à deux endroits

publications étaient seulement « assez importantes » (37,89 % par rapport à 22,02 % pour les bibliothèques universitaires sont axées sur la recherche, qu'elles ont plus d'utilisateurs qui exigent l'accès à des documents statistiques et autres documents gouvernementaux et que ces bibliothèques servent souvent des usagers qui leur sont envoyés par les bibliothèques publiques, il n'est peut-être pas surprenant que les publications officielles soient jugées par elles comme plus importantes.

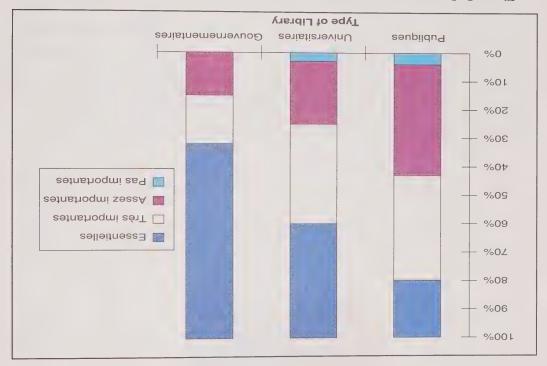


Figure 5 - Importance des publications du gouvernement par type de bibliothèques

On a suggéré que l'importance de la collection de documents gouvernementaux, telle qu'elle est perçue par la bibliothèque, est liée à la population que la bibliothèque sert. On a fait le test du coefficient de corrélation de Spearman pour voir quel est le lien entre la population et l'importance perçue des documents du gouvernement. Les résultats du test ont montré qu'il n'y a l'importance perçue des documents du gouvernement. Les résultats du test ont montré qu'il n'y a aucune relation entre ces deux variables?

aucune relation entre ces deux variables7.

Le coefficient de corrélation est de 0,06, p=0,2

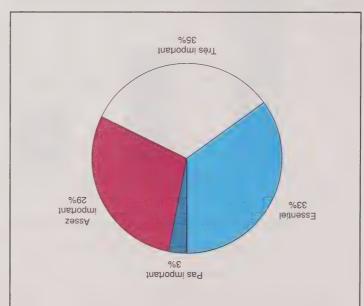


Figure 4. Importance des publications du gouvernement

Le graphique circulaire de la Figure 4 montre que les publications du gouvernement sont jugées « très importantes » ou « essentielles » dans près de 68 % des bibliothèques de dépôt. Ces publications sont considérées « assez importantes » dans un peu plus de 29 % des bibliothèques; seulement 3,4 % des répondants ont dit qu'elles « n'étaient pas importantes ». Un test chi carré a montré que les bibliothèques publiques ont moins tendance que les bibliothèques universitaires ou gouvernementales à considérer les publications gouvernementales comme importantes (p<0,001). Les résultats sont indiqués à la Figure 5. Il n'est pas surprenant que les documents officiels soient plus importants pour les bibliothèques de dépôt du gouvernement dont 69,77 % ont dit que les publications étaient « essentielles » et aucune d'entre elles n'a déclaré qu'elles « n'étaient pas importantes ». Bien que les bibliothèques publiques et universitaires aient été assez près dans leurs réponses « pas importantes » et « très importantes », un pourcentage deaucoup plus grand de bibliothèques universitaires ont déclaré que ces documents étaient « essentiels » à leurs organisations (40,48 % par rapport à 20,26 % pour les bibliothèques et un pourcentage publiques et un pourcentage plus grand de bibliothèques publiques ont signalé que ces

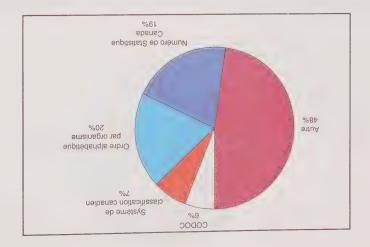


Figure 3 - Classement sur les rayons des documents du gouvernement

L'équipement et les produits spécialisés destinés aux usagers ayant une déficience visuelle sont

fournis comme suit:

Pourcentage des		
səupədtoildid	cappaulougia	acunicado
% 1,81	69	Braille
% Z'8I	1 8	Lecteurs d'informations vocales
% 6'79	238	Documents à gros caractères
% L'99	522	Gassettes audio
% 0 66	66	Ecrans d'ordinateurs à gros

Table 2 - Équipement spécialisé

caractères

4.1.3 Importance des publications gouvernementales

officielles dans leurs collections. On a demandé aux répondants dans la question 45 de qualifier l'importance des publications

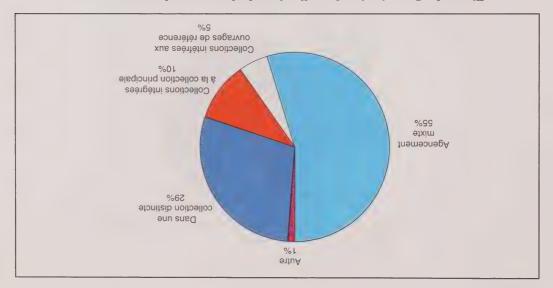


Figure 2 - Organisation des collections de documents du gouvernement

D'après les résultats de cette étude, il y a peu de cohérence dans le classement des ouvrages sur les rayons (figure 3). Quelques bibliothèques, 21 d'entre elles (6,1 %) et 24 (7 %) respectivement, emploient le système CODOC et le système de classification canadien alors que 65 bibliothèques (18,9 %) utilisent les numéros de catalogue de Statistique Canada. L'ordre alphabétique (en fonction de l'organisme) prévaut dans 68 cas (19,8 %); le nombre le plus alphabétique (en fonction de l'organisme) prévaut dans 68 cas (19,8 %); le nombre le plus important de bibliothèques, soit 166 (48,3 %), emploient d'autres types de classement sur les rayons. Parmi ces autres types de classement imposé aux collections de classement sur les diverses adaptations de CODOC, l'ordre alphabétique par sujet, des cotes conçues à l'interne, l'ordre des numéros d'inventaire et le classement dans des fichiers verticaux.

documentaires de moins de 40 % dans cette catégorie. Le reste (67 %) déclare que les documents de source fédérale canadienne constituent plus de 40 % des fonds documentaires du gouvernement. Il n'y avait pas de réponse dans 10 cas. La table 1 en donne la ventilation.

Table 1 - Contenu fédéral canadien

Contenu fédéral canadien dans les collections de dépôt	Nombre de bibliothèques de dépôt
% 04 ab aniom	145 (33 %)
de 41 à 60 %	(% L7) 611
de 61 à 80 %	(% 5,22) 66
% 08 əp snId	(% S'LI) LL

On a demandé aux bibliothèques de dépôt de donner de l'information sur l'organisation et le classement sur les rayons de leurs collections de documents ainsi que sur l'équipement et les services spécialisés offerts aux usagers ayant une déficience visuelle.

Les collections distinctes sont la pratique dans 28,8 % des cas alors que les documents sont intégrés à la collection principale et à la collection de référence respectivement dans 17 % et 4,7 % des bibliothèques répondantes, comme l'illustre la figure 2. Depuis 1986, no bibliothèques de dépôt (16,1 %) sont passées des collections distinctes à des collections intégrées, résultat qui peut refléter une tendance croissante à mettre les publications du gouvernement avec les ouvrages courants. La majorité d'entre elles (55 %) offrent un agencement mixte, c'est-à-dire que certains documents se trouvent sur les mêmes rayons que les collections principales et d'autres dans un secteur distinct. D'autres systèmes ont été signalés par 1,3 % des bibliothèques, chiffre qui inclut celles qui choisissent plus d'une catégorie d'organisation.

Les résultats de l'enquête donnent une image de la bibliothèque de dépôt type, à savoir :

- elle sert une population de 15 000 personnes (chiffre médian);
- sa collection se monte à 85 474 documents;
- elle a des membres du personnel qui assurent le service de référence et qui représentent trois
- équivalents temps plein°;

 deux de ces membres du personnel (67 %) sont des bibliothécaires de référence (préposés);
- elle emploie un bibliothécaire chargé des systèmes ou un spécialiste des systèmes.

Seulement 107 des bibliothèques signalées ici (23,8 %) ont un bibliothécaire de données. La bibliothèque type n'a pas de bibliothécaire de données (le chiffre médian est 0).

4.1.2 Collections et agencement

Les publications officielles provenant de toutes les administrations gouvernementales constituent une proportion importante (plus de 10 %) des collections dans 149 bibliothèques de dépôt sur les 450 qui ont répondu : 33 bibliothèques (7,6 %) déclarent que plus de 30 % de leurs documents consistent en documents officiels, 30 (6,9 %) indiquent des fonds documentaires de 21 % à 30 % et 86 (19,7 %) signalent que 11 % à 20 % de leurs documents entrent dans cette catégorie. Des fonds documentaires de moins de 10 % sont déclarés par 288 bibliothèques (65,9 %). Treize bibliothèques n'ont pas répondu à cette question.

Un résultat plus frappant montre la prépondérance des publications fédérales canadiennes dans les collections de documents officiels. Seulement 145 bibliothèques (33 %) déclarent des fonds

⁶ On a proposé aux répondants un moyen de calculer les équivalents temps plein (ETP), soit de diviser le nombre d'heures de travail par semaine d'un employé à temps partiel par le nombre d'heures considérées par la bibliothèque répondante comme une semaine de travail à temps plein.

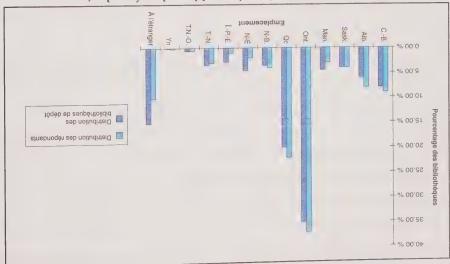


Figure. 1. - Distribution géographique des répondants

Parmi les bibliothèques qui ont répondu au questionnaire, on retrouve d'abord les bibliothèques publiques (50,8 %), suivies des bibliothèques universitaires (38,1 %) et des bibliothèques gouvernementales (9,6 %)⁴. Les autres types de bibliothèques ne constituent que 1,5 %. Un bon pourcentage d'entre elles (74,2 %) a une personne désignée qui est responsable des collections de documents gouvernementaux.

Les bibliothèques de dépôt servent des populations hétérogènes, qui varient d'un minimum de 85 personnes à un maximum de plus de 45 millions de personnes⁵; une bibliothèque type sert une population de 15 000 personnes (chiffre médian). Cette grande disparité dans la taille de la population se reflète dans le nombre de documents (y compris les documents imprimés, les CD-ROM, les microformes, etc.) qui se trouvent dans les collections : aussi peu que 100 à la limite inférieure jusqu'à un maximum de 12 millions.

⁴ Pour référence, la ventilation des types de bibliothèques de tous les 532 questionnaires était de 51 % pour les bibliothèques publiques, 37,8 % pour les bibliothèques universitaires et 9,5 % pour les bibliothèques du gouvernement.

Etant donné que la population du Canada est d'environ 30 millions, ce chiffre semble douteux. Toutefois, l'enquête a inclus les bibliothèques à l'étranger qui, dans certains cas, peuvent servir un pays tout entier.

sont parvenus. Pour nous assurer que les 450 qui ont été analysés étaient représentairfs de tous les questionnaires reçus, nous avons comparé la distribution des types de bibliothèques (bibliothèques publiques, universitaires, etc.) dans ces 450 questionnaires à la distribution relevée dans les 532 questionnaires. Les distributions se sont révélées identiques lorsqu'on les a arrondies au nombre entier le plus proche. Vous trouverez un exposé de la distribution des types de bibliothèques à la section 4.1.1 de ce rapport.

4. Analyse des données et résultats

4.1 Profil de la bibliothèque

4.1.1 Distribution géographique et type de bibliothèque de dépôt

La distribution géographique des répondants par rapport à la distribution géographique des bibliothèques de dépôt existantes est illustrée à la figure 1. La similarité entre les deux distributions montre que les 450 questionnaires analysés dans ce rapport représentent un échantillon géographique non biaisé du nombre total de bibliothèques de dépôt. Des répondants sont canadienne selon le type de bibliothèques du PSD qui existent actuellement, 84,5 % sont canadiennes; 91,1 % des répondants sont canadiens. La ventilation des bibliothèques canadiennes selon le type de bibliothèque est le suivant : bibliothèques universitaires, 31,3 %; bibliothèques publiques, 51,5 %; bibliothèque est le suivant : bibliothèques universitaires, 31,3 %; bibliothèques publiques, 51,5 %; bibliothèques gouvernementales, 7,6 % et autres bibliothèques, 9,6 %. Cette ventilation es s'applique pas aux bibliothèques à l'étranger. Les répondants du questionnaire au Canada sont distribués comme suit : bibliothèques universitaires, 34,9 %; publiques, 55,3 %; gouvernementales, 9 % et autres 1,7 %. De nouveau, l'échantillonnage des questionnaires reflète gouvernementales, 9 % et autres 1,7 %. De nouveau, l'échantillonnage des questionnaires reflète gouvernementales, 9 % et autres 1,7 %. De nouveau, l'échantillonnage des questionnaires reflète le PSD de façon proportionnelle.

- Quelles sont les difficultés les plus pressantes auxquelles les bibliothèques de dépôt doivent faire face lorsqu'elles cherchent à jouer le rôle de fournisseurs locaux de produits
- d'information du gouvernement sous forme électronique?

 Quelles mesures doivent être prises pour surmonter ces difficultés et résoudre les problèmes?
- Que peut faire le PSD pour aider dans tout cela?

Les données ont été introduites dans un fichier électronique (Microsoft Excel, version 5.0) et des analyses ont été entreprises à l'aide du logiciel statistique SPSS pour Windows, version 6.1.3. Les données provenant de 450 questionnaires remplis (ce qui représente un taux de retour de 50 %) ont été analysées. Le taux de retour des bibliothèques de dépôt du Canada est d'environ 57 %.

3. Limitations de l'étude

450 questionnaires reçus au 19 mars 1997. Au 1^{er} août 1997, un total de 532 questionnaires nous de la période. Pour résoudre ce problème, il a fallu faire une analyse des données des renvoyés au début de la période ne sont pas comparables à ceux qui nous sont parvenus à la fin sept mois. Cela pose un problème dans la méthodologie de recherche: les questionnaires on peut prévoir que ces ressources peuvent changer de façon importante au cours de la période de ressources informatiques et des bibliothèques (comme l'indiquent certains commentaires écrits), l'industrie informatique et des changements fréquents qui en résultent pour ce qui est des 1996 jusqu'à juin 1997, soit une période de sept mois. À cause du développement rapide de de dépôt ont rempli des questionnaires pendant des périodes différentes, à partir de décembre ajoutées au fichier de données après le 19 mars 1997. Cela signifie que différentes bibliothèques pas répondu. Le DSP a continué à recevoir les questionnaires et de nouvelles données se sont de suivi ont été envoyés par le PSD en février et en mars 1997 aux bibliothèques qui n'avaient aussi un facteur dans ce cas. Pour encourager une grande participation à l'étude, deux messages entre l'information sur l'étiquette d'envoi et les noms et adresses habituels peuvent avoir été questions et de la nécessité de distribuer cet instrument si près de la période des Fêtes. Des écarts Le retour des questionnaires remplis a été lent, sans aucun doute à cause de la nature détaillée des

l'étude étaient les suivantes: servaient à mieux comprendre et à interpréter les données factuelles. Les principales questions à ressources humaines et matérielles des bibliothèques de dépôt alors que les données qualitatives données quantitatives ont été recueillies de manière à fournir de l'information factuelle sur les décembre 1996. Des données à la fois quantitatives et qualitatives ont été recueillies. Les enveloppes-réponses affranchies ont été envoyées à toutes les bibliothèques de dépôt en questionnaire, les lettres d'accompagnement des chercheurs et du PSD (annexes A et B) et des électronique, sur les besoins de l'utilisateur et sur les services. Des paquets comprenant le l'information gouvernementale, sur l'appui et la préparation des bibliothèques en vue de l'accès porte sur le profil de la bibliothèque, sur les installations servant à l'accès électronique de comprenant cinquante questions et offert en anglais et en français (annexe C); le questionnaire français. Le résultat de tous ces efforts est un questionnaire complet en quatre parties près par un expert en conception de questionnaire, il a été révisé de nouveau et traduit en améliorations ultérieures. Cet instrument a été envoyé à Statistique Canada pour être examiné de services de dépôt et de la Bibliothèque de Statistique Canada, ce qui a donné lieu à des bibliothèque universitaire. Des consultations ont suivi avec les membres du Programme des testée dans quatre bibliothèques : deux bibliothèques publiques, une collégiale et une

- Les bibliothèques de dépôt ont-elles les capacités technologiques nécessaires pour assurer un accès efficace aux produits officiels d'information sous forme électronique?
- Quel est l'état actuel et quelle est la nature de leurs ressources matérielles?
- Les bibliothèques sont-elles équipées de façon adéquate en ordinateurs?
- Sont-elles en réseau?

électroniques?

- Ont-elles suffisamment de personnel (bien formé) pour répondre aux demandes croissantes
- (perçues ainsi) d'information gouvernementale sous forme électronique?
 Les bibliothèques de dépôt ont-elles des politiques en place pour la gestion des services
- Des plans en vue de services ultérieurs sont-ils établis?

Le passage proposé à des formats électroniques pour l'information gouvernementale se fonde sur l'hypothèse que de nombreux avantages suivront, y compris l'accessibilité plus vaste et plus rapide de l'information officielle et, sans aucun doute, une rentabilité accrue. Les bibliothèques sont des sources essentielles et des fournisseurs de publications officielles et, si elles ne sont pas entièrement équipées et prêtes pour les changements, il peut en résulter un impact négatif plutôt que positif sur l'accès à l'information gouvernementale. Il faut entreprendre des études systématiques sur les conditions qui stimuleront une intégration efficace des documents électroniques aux les collections des bibliothèques afin de répondre aux demandes prévues des utilisateurs en matière de services de bibliothèque numériques. Les bibliothèques des des defpôt du chiversel et de dépôt sélectif qui constituent le réseau du Programme des services de dépôt du Canada constituent un sujet idéal pour une telle enquête.

À l'automne de 1996, des chercheurs de la Graduate School of Library and Information Science, University of Western Ontario, ont entrepris un projet financé par le Programme des services de dépôt pour étudier les capacités technologiques et les services connexes exigés par les bibliothèques de dépôt universel et sélectif au Canada et à l'étranger afin d'assurer un accès public permanent à l'information du gouvernement fédéral canadien sous forme électronique. C'est le premier examen approfondi sur l'état de préparation des bibliothèques de dépôt du Canada pendant une époque de défis importants à la fois pour les bibliothèques et pour le Programme des services de dépôt lui-même.

2. Méthodologie

La méthodologie du projet qui fait l'objet du rapport est une étude de toutes les bibliothèques de dépôt universel et sélectif du gouvernement canadien, au Canada et à l'étranger. L'instrument de recherche est un questionnaire à remplir soi-même qui a été établi en diverses phases et sur plusieurs mois, au cours de l'automne 1996. La version initiale a été révisée après avoir été

- La Bibliothèque nationale du Canada a terminé son projet pilote de publications électroniques en réponse à l'explosion de l'édition électronique et de l'information en réseau et elle déclare :
 « Nous continuons d'édifier notre collection de publications électroniques et de renforcer le support des systèmes envers cette collection ». (Nouvelles de la Bibliothèque nationale, p. 4)
 Les représentants de 20 bibliothèques canadiennes ont lancé l'Initiative canadienne sur les
- bibliothèques numériques (ICBN) afin de travailler ensemble à améliorer l'accès aux ressources numériques. Cette alliance a été proposée à une réunion de consultation tenue sur invitation à la Bibliothèque nationale du Canada en mars 1997. (Bibliothèque nationale du Canada)

 La perspective de mettre l'information gouvernementale au service du grand public est
- touchée par « les formats de l'information du gouvernement... Les bibliothèques ont une obligation inhérente d'offrir des modes d'accès dans tous les formats assez courants, quelques-uns de ces formats ne pouvant tout simplement pas être traités par l'oeil ou l'intellect humain. À ce stade, ces formats non standard sembleraient être des microformes, des documents cartographiques, des CD-ROM, des bandes pour ordinateur et de l'information fournie sur Internet ».* (MacDonald) [nous soulignons]

Des efforts ont été faits demièrement pour étudier les diverses questions de politique concernant l'industrie de l'information électronique du gouvernement fédéral et du Canada (Morton, 1995), les perspectives de l'édition électronique et du système de dépôt canadien (Monty, 1996) et la possibilité de remodeler le PSD (Partners, 1991). Bien entendu, il y a eu un intérêt profond aux États-Unis et des initiatives ont été lancées pour la mise en oeuvre prévue en 1998 d'un gouvernement américain (U.S. Government Printing Office) a terminé une étude visant à déterminer les mesures de transition qui permettront de passer avec succès à un Programme de bibliothèques de dépôt fédéral électronique (USGPO 1996). Deux numéros du Journal of Government Information ont été consacrés aux défis auxquels les bibliothèques de dépôt doivent faire face lorsqu'elles cherchent à passer des ressources imprimées aux ressources électroniques fout en jouissant des avantages des ressources électroniques sans perdre les services traditionnels.

Note du traducteur : traduction libre de la citation.

en version électronique et en version imprimée. documents qu'elles veulent commander pour leur collection. La Liste hebdomadaire est produite sélectif? (754 au Canada et 143 à l'étranger) utilisent la Liste hebdomadaire pour choisir les hebdomadaire des publications du gouvernement du Canada. Les bibliothèques de dépôt reçoivent automatiquement les envois de toutes les publications énumérées dans la Liste Les bibliothèques de dépôt universel², au nombre de 48 au Canada et de quatre à l'étranger,

paiement des coûts associés. de nouvelles méthodes de traitement des produits d'information sous forme électronique et le des défis importants en ce qui concerne l'adoption des nouvelles technologies, le développement possibilités d'améliorer l'accès public aux documents officiels, les bibliothèques doivent relever publications imprimées en format électronique. Bien que ces développements offrent de grandes organismes fédéraux sont en train de planifier et d'élaborer des initiatives visant à convertir les électronique de l'information du gouvernement fédéral au Canada; de nombreux ministères et Il y a eu dernièrement une expansion rapide de la publication et de la diffusion par voie

très évident: L'accent qui est mis de plus en plus sur la gamme d'options de diffusion toujours croissante est

(Harder) autres gouvernements, les organisations du secteur privé et la population canadienne ». d'ici 1998, le commerce électronique soit notre outil de prédilection pour transiger avec les • Le Secrétaire du Conseil du Trésor a déclaré qu'au gouvernement fédéral « Nous voulons que,

Le statut de dépôt sélectif est accordé aux bibliothèques publiques et aux bibliothèques des établissements est désigné anglais, français ou bilingue selon la clientèle de la bibliothèque. Bibliothèque nationale du Canada et du Programme des services de dépôt obtiennent le statut de dépôt universel qui Les bibliothèques canadiennes qui sont nommées et approuvées par un comité formé de représentants de la

d'enseignement au Canada qui sont ouverts au grand public ou à la clientèle au moins 20 heures par semaine et qui

Rapport destiné au Programme des services de dépôt - Éditions du gouvernement du Canada Travaux publics et Services gouvernementaux Canada

Accès électronique à l'information du gouvernement fédéral canadien : Dans quelles mesures les bibliothèques de dépôt sont-elles prêtes?

1. Infroduction

Pendant soixante-dix ans, le Programme des services de dépôt (PSD) a assuré un lien vital entre les citoyens canadiens et le gouvernement fédéral. Le Programme a été inauguré officiellement par par un décret en conseil de 1927 même si la pratique de mettre gratuitement à la disposition du public les publications gouvernementales par l'entremise des députés et de l'Imprimeur de la Reine a été établie bien avant la Confédération en 1867. Le PSD est administré actuellement par les Éditions du gouvernement du Canada, Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC); les publications officielles fédérales sont distribuées sans frais à 949 bibliothèques gouvernementales, universitaires et publiques au Canada et à l'extérieur où elles sont entreposées, organisées et où elles servent d'ouvrages de référence au public, à d'autres gouvernements, à des entreprises et à des universités.

Tous les ministères et organismes fédéraux canadiens soumis à la politique du Conseil du Trésor sur les communications doivent participer à ce Programme; ils fournissent des copies de leurs publications à PSD pour distribution. Le Programme absorbe tous les coûts d'exploitation et gère la distribution des publications tarifées auprès des bibliothèques de dépôt du gouvernement. Les bibliothèques participantes sont responsables de tous les coûts ultérieurs d'entreposage et elles doivent mettre l'information à la disposition du public.

Les bibliothèques participantes sont responsables de tous les coûts ultérieurs d'entreposage et elles doivent mettre l'information à la disposition du public.

Les bibliothèques participantes sont responsables de tous les coûts ultérieurs d'entreposage et elles doivent mettre l'information à la disposition du public.

Les bibliothèques participantes sont responsables de tous les coûts ultérieurs d'entreposage et elles doivent mettre l'information à la disposition du public.

Les bibliothèques participantes sont responsables de tous les coûts ultérieurs d'entreposage et elles doivent mettre l'information à la disposition du public.

Les bibliothèques participantes sont responsables de tous les coûts ultérieurs d'entreposage et les coûts de les coûts

(7991) soût 1997) (Ie PSD » <http://dsp-psd.pwgsc.gc.ca/dsp-psd/About DSP/profile-f.html (Ie 1 e' août 1997)



19

7. REMERCIEMENTS

PRECES JOINTES

Annexe Λ : Lettre d'accompagnement du Programme des services de dépôt

Annexe $\mathbf{B}: \mathbf{L}$ ettre d'accompagnement des chercheurs

Annexe C: Questionnaire de l'étude

69

TABLE DES MATIÈRES

99	2. CONCLUSIONS
IS	4.3.5 Changement perçu dans l'utilisation des ressources
77	4.2.4 Buts et politiques en matière d'accès électronique
38	4.2.3 Préparation du personnel
LE	4.3.2 Types d'aide recherchée
35	4.3.1 Utilisation actuelle
SE	4.3 Appui et préparation à l'accès électronique
LZ	xugaeàt ab enoiselletenl E.2.4
72	2.2.2 Installations logicielles
SI	4.2.1 Installations matérielles
SI	4.2 Installations pour l'accère électronique
12	4.1.3 Importance des publications gouvernementales
6	4.1.2 Collections et agencement
L	4.1.1 Distribution géographique et type de bibliothèque de dépôt
L	4.1 Profil de la bibliothèque
۷	4. ANALYSE DES DONNÉES ET RÉSULTATS
9	3. LIMITATIONS DE L'ÉTUDE
t	2. MÉTHODOLOGIE
ı	1. INTRODUCTION
vi	SARATIÈRES
!	ЭЯІАММОЗ

6. OUVRAGES DE RÉFÉRENCE

Dans leurs commentaires écrits, les répondants ont reconnu le potentiel offert par Internet pour un accès rapide et à temps, mais ils ont exprimé des réserves dans les domaines suivants : gestion et archivage bibliographique inadéquats; risque d'accès inéquitable si des frais de service sont imposés; transfert des coûts d'édition du gouvernement aux bibliothèques si celles-ci doivent télécharger et imprimer l'information gouvernementale qui n'est accessible que sur Internet; besoins de formation du personnel et coûts de la maintenance et du remplacement du matériel.

Netscape Navigator. connexions à moins grande largeur de bande avec Internet. Le navigateur principal Web est bibliothèques ont des plans de connexion. Les bibliothèques publiques ont généralement des réseau. De nouveau, une grande majorité (89 %) a accès à Internet et la plupart des autres sont en réseau et, parmi celles qui ne le sont pas, presque 60 % ont des plans d'installation de World Wide Web au moyen d'une interface graphique. Une grande majorité des bibliothèques dépôt équipées uniquement de MS-DOS auront de la difficulté à accéder à l'information sur le accessibles dans la plupart des PC d'utilisation publique, mais les 20 % des bibliothèques de remarquable par sa lenteur. Les systèmes d'exploitation Windows 3.1 et Windows 95 sont courant d'imprimante utilisée est l'imprimante par points (ou imprimante matricielle) qui est dans le nombre de lecteurs de CD-ROM d'utilisation publique disponibles et le type le plus indication du type de logiciel que ces appareils peuvent exécuter. Il y a une grande variabilité d'accès public avec une mémoire RAM qui dépasse les huit méga-octets, ce qui est une montrent également que les bibliothèques universitaires offrent un pourcentage plus élevé d'OP demande accrue d'accès à l'information gouvernementale par voie électronique. Les résultats mais il est raisonnable de prédire que les bibliothèques publiques ne pourront pas répondre à la

Frais de service : Dans la plupart des cas (89 %), les bibliothèques de dépôt ne facturent pas à leurs clients l'accès à Internet, même si 65 % d'entre elles imposent des frais d'impression, ce qui va sans doute résulter en des coûts Internet plus élevés pour les clients.

Utilisation actuelle et état de préparation du personnel: Les formats électroniques sont utilisés beaucoup moins fréquemment que les documents imprimés. Un grand nombre de répondants ont fait part de leurs observations; l'un des thèmes qui revient le plus souvent est celui du manque d'équipement informatique et de temps du personnel pour aider les utilisateurs, promouvoir l'utilisation des sources électroniques et des collections limitées dans ces secteurs. Plus fréquemment, les clients qui utilisent des sources électroniques demandent de l'aide pour le logiciel. Les bibliothèques de dépôt semblent être à court de personnel formé pour leur prêter logiciel. Les bibliothèques de dépôt semblent être à court de personnel formé pour leur prêter assistance avec l'accès électronique. De nombreux répondants se plaignent de l'absence de financement, de la rareté des programmes de formation et du manque de temps pour une expertise croissante.

Installations matérielles et soutien financier: La plupart des répondants ont qualifié les installations matérielles de satisfaisantes ou « très bien » même si l'analyse montre que les bibliothèques publiques avaient plus tendance à qualifier les installations de médiocres ou très médiocres. Il en est de même pour le soutien financier; la plupart des répondants ont qualifié leur financement de « satisfaisant » ou mieux, mais les bibliothèques publiques étaient plus portées à qualifier leur financement de « médiocre » ou « très médiocre ».

Changement perçu dans l'utilisation des ressources: Les répondants se divisaient en parts égales sur la question de savoir si le passage à l'information gouvernementale électronique mènerait à une utilisation accrue, à une utilisation moindre ou à l'utilisation inchangée de leurs ressources.

Sommaire

Le Programme des services de dépôt du Canada (PSD) a fonctionné pendant soixante-dix ans et il a assuré un lien incontournable entre les citoyens canadiens et le gouvernement fédéral grâce à la distribution gratuite des publications officielles dans les bibliothèques de dépôt universel et sélectif. L'expansion rapide et récente de l'édition et de la diffusion par voie électronique de l'information du gouvernement fédéral canadien a poussé le PSD à financer la première étude l'information du gouvernement fedéral canadien a poussé le PSD à financer la première étude importante visant à déterminer dans quelle mesure les bibliothèques de dépôt sont prêtes à adopter les nouvelles technologies.

A l'automne de 1996, les chercheurs de la Graduate School of Library and Information Science, University of Western Ontario, ont entrepris un projet d'étude sur les capacités technologiques et les services connexes qui permettront aux bibliothèques de dépôt d'assurer un accès permanent public à l'information électronique du gouvernement fédéral canadien. Un questionnaire à remplir soi-même a été envoyé à toutes les bibliothèques de dépôt universel et sélectif au Canada sont basés sur l'analyse de données provenant de 450 questionnaires remplis (ce qui représente un taux de retour de 50 %). Le taux de retour des bibliothèques de dépôt canadiennes est d'environ 57 %.

Les principales conclusions de l'étude sont résumées comme suit :

Importance des publications du gouvernement: Les publications du gouvernement fédéral occupent une place prépondérante dans les collections de documents officiels tenues par les comme « très importantes » ou « essentielles » par une majorité de bibliothèques bien que, par rapport aux bibliothèques publiques, un pourcentage beaucoup plus important de bibliothèques non corsidérées un pourcentage beaucoup plus important de bibliothèques universitaires les ont cotées comme « essentielles ».

Agencement des collections: La majorité des bibliothèques ont un agencement mixte, quelques documents étant mis sur les rayons avec la collection principale alors que d'autres se trouvent dans des secteurs distincts; au cours des dix dernières années, 16,1 % des bibliothèques ont cherché à intégrer leurs documents aux collections principales.

Installations pour l'accès électronique: Une grande majorité de bibliothèques de dépôt sont équipées de catalogues en ligne et, parmi celles-ci, à peine plus de la moitié a un accès automatique. Dans l'ensemble des bibliothèques de dépôt, il y a une distribution étonnamment inégale d'ordinateurs personnels (OP ou PC) pour usage public. Les bibliothèques universitaires ont deux OP d'utilisation publique pour l 000 personnes alors que les bibliothèques publiques n'ont que 0,15 pour chaque tranche de l 000 personnes qu'elles ont le mandat de servir. Ces n'ontiquent pas combien d'OP il faut pour chaque tranche de l 000 personnes servies,

Note du traducteur : cette expression englobe les bibliothèques universitaires et collégiales.

Établi par Elizabeth Dolan et Liwen Vaughan Faculty of Communications and Open Learning

University of Western Ontario

Accès électronique à l'information du gouvernement fédéral canadien : Dans quelle mesure les bibliothèques de dépôt sont-elles prêtes?

Rapport destiné au Programme des services de dépôt Éditions du gouvernement du Canada



of Canada Government

du Canada Gouvernement

Program

fôqèb eb Programme des services Depository Services

Sesson Dans quelle mesure les bibliothèques de dépôt sont-elles l'information du gouvernement fédéral canadien : Accès électronique à

Canada

7991 100A

Éditions du gouvernement du Canada Programme des services de dépôt Rapport destiné au